

BIURO PROJEKTOWE:

**ROAD DESIGN**  
**JULITA SZCZEPANIAK**

ul. Rolna 30  
62-080 Tarnowo Podgórne

NIP: 777-272-06-72  
REGON: 368163056

**STAROSTWO POWIATOWE**  
w Poznaniu  
ul. Jackowskiego 18  
60-509 Poznań

INWESTOR:	 <b>ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W POZNANIU</b> ul. Zielona 8 61-851 Poznań NIP: 781-184-07-66 REGON: 631281080		<b>STAROSTA POZNAŃSKI</b> Załącznik nr 3 do decyzji nr 37/2022 z dnia 10.08.2022 r. Tomasz Lubowski WICESTAROSTA
INWESTOR ZASTĘPCZY:	 <b>GMINA SWARZĘDZ</b> ul. Rynek 1 62-020 Swarzędz NIP: 777-30-98-737 REGON: 631258483		
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:	<b>Rozbudowa drogi powiatowej (2512P) - ulicy Rabowickiej, polegająca na budowie chodnika na wysokości działki ewidencyjnej nr 303/65 w m. Jasin - gmina Swarzędz</b>		
ADRES/ LOKALIZACJA OBIEKTU BUDOWLANEGO	Województwo: <b>WIELKOPOLSKIE</b> Powiat: <b>POZNAŃSKI</b>	Gmina: <b>SWARZĘDZ</b> Miejscowość: <b>JASIN</b>	
	<b>Obręb: 0006 JASIN</b>		
	numer ewidencyjny: 303/65 303/55 306/1	identyfikator działek: 302116_5.0006.303/65 302116_5.0006.303/55 302116_5.0006.306/1	
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	<b>XXV, XXVI</b>		
NAZWA OPRACOWANIA:	<b>PROJEKT BUDOWLANY</b>		
NAZWA ELEMENTU PROJEKTU BUDOWLANEGO:	<b>ZAŁĄCZNIKI DO PROJEKTU BUDOWLANEGO</b>		
PROJEKTANT: Branża drogowa	mgr inż. Julita Szczepaniak  Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr: WKP/0297/POOD/12	Podpis: 	
OPRACOWAŁ	mgr inż. Maciej Szczepaniak	Podpis: 	
DATA OPRACOWANIA	<b>Styczeń 2022</b>	TOM NR: <b>3.0/1.0</b>	EGZEMPLARZ NR: <b>3</b>

**ROAD DESIGN**  
**JULITA SZCZEPANIAK**  
62-080 Tarnowo Podgórne, ul. Rolna 30  
Tel. 691-05-91-94  
NIP: 777-272-06-72, REGON: 368163056

**SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO**

<b>Tom nr</b>	<b>Branża</b>	<b>Rodzaj opracowania</b>
<b>0.0</b>	–	<b>PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU</b>
<b>1.0</b>	DROGOWA	<b>PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY BUDOWA NAWIERZCHNI DROGOWYCH</b>
<b>2.0</b>	ELEKTRYCZNA	<b>PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY BUDOWA OŚWIETLENIA DROGOWEGO</b>
<b>3.0</b>		<b>ZAŁĄCZNIKI DO PROJEKTU BUDOWLANEGO</b>

**WSZYSTKIE UŻYTE W PROJEKCIE NAZWY HANDLOWE MAJĄ CHARAKTER PRZYKŁADOWY. W ZWIĄZKU Z POWYŻSZYM DOPUSZCZA SIĘ STOSOWANIE WYROBÓW INNYCH PRODUCENTÓW O RÓWNOWAŻNYCH LUB LEPSZYCH PARAMETRACH TECHNICZNYCH.**

## SPIS TREŚCI

1. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA NA BUDOWIE .....	4
2. OPINIE, UZGODNIENIA, INNE DOKUMENTY .....	9
A. UMIG SWARZĘDZ UZGODNIENIE PLANU SYTUACYJNEGO .....	9
B. PISMO ZDP – UZGODNIENIE PROJEKTU BUDOWY .....	10
C. UMIG SWARZĘDZ WARUNKI TECHNICZNE .....	11
D. STAROSTA POZNAŃSKI – OPINIA GEOMETRII .....	12
E. MINISTER CYFRYZACJI – ZWOLNIENIE Z BUDOWY KANAŁU TECHNOLOGICZNEGO .....	13
F. PSG – UZGODNIENIE .....	16
G. NETIA UZGODNIENIE .....	19
H. ENEA UZGODNIENIE .....	20
I. UZGODNIENIE AQUANET .....	21
J. WOJEWÓDZKI SZTAB WOJSKOWY – UZGODNIENIE .....	24
K. POWIATOWY KONSERWATOR – UZGODNIENIE .....	25
L. STAROSTA POZNAŃSKI – ZATWIERDZENIE SOR .....	27
M. PISMO ZDP – UZGODNIENIE LRI .....	28
N. PROTOKÓŁ ZUDP NR GKG.GZK.4091.796.2021 .....	29
O. UZGODNIENIE PROJEKTU BUDOWLANEGO – GMINA SWARZĘDZ .....	35
P. DECYZJA LOKALIZACJI SIECI .....	36
Q. PISMO ZDP – UZGODNIENIE PROJEKTU BUDOWLANEG .....	38
R. OŚWIADCZENIE O PRAWIE DO DYSPONOWANIA NIERUCHOMOŚCIĄ .....	39
S. PLANSZA ZUD – ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY .....	40
T. OPINIA GEOTECHNICZNA .....	43

## 1. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA NA BUDOWIE

**OBIEKT:** Rozbudowa drogi powiatowej (2512P) - ulicy Rabowickiej,  
polegająca na budowie chodnika na wysokości  
działki ewidencyjnej nr 303/65 w m. Jasin - gmina Swarzędz

**INWESTOR:** ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W POZNANIU  
ul. Zielona 8; 61-851 Poznań  
tel.: 61 859 34 30  
fax: 61 859 34 29  
NIP: 781-184-07-66  
REGON: 631281080

**INWESTOR  
ZASTĘPCZY:** GMINA SWARZĘDZ  
ul. Rynek 1; 62-020 Swarzędz  
Centrala: 61 65 12 000  
Fax: 61 65 12 211  
NIP: 777-30-98-737  
REGON: 631258483

**PROJEKTANT:** MGR INŻ. JULITA SZCZEPANIAK  
Ul. Rolna 30  
62-80 Tarnowo Podgórne

## 2.1. Zakres robót

- ☐ Identyfikacja istniejących kabli sieci uzbrojenia terenu
- ☐ Wycinka krzewów
- ☐ Rozbiórka istniejących nawierzchni
- ☐ Ułożenie nowych odcinków linii kablowych oraz budowa słupów oświetleniowych
- ☐ Montaż muf kablowych
- ☐ Ułożenie rur osłonowych
- ☐ Roboty ziemne
- ☐ Wykonanie podbudowy i warstw wiążących
- ☐ Wykonanie nawierzchni z kostki betonowej
- ☐ Montaż wiaty przystankowej
- ☐ Wykonanie oznakowania

## 2.2. Wykaz istniejących obiektów

- ☐ Słupy oświetleniowe,
- ☐ Linia kablowa eN i eS (niskie i średnie napięcie)
- ☐ Sieć gazowa
- ☐ Sieć kanalizacji sanitarnej
- ☐ Sieci uzbrojenia podziemnego wraz z infrastrukturą naziemną

## 2.3. Elementy zagospodarowania działek mogące stwarzać zagrożenie

- ☐ Istniejące kable elektroenergetyczne, linia kablowa niskie i średnie napięcie
- ☐ Istniejące kable oświetleniowe
- ☐ Istniejąca sieć telekomunikacyjna
- ☐ Istniejąca kanalizacja sanitarna i wodociąg
- ☐ Istniejąca sieć gazociągowa

## 2.4. Zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi podczas robót

- ☐ Prace wykonywane pod istniejącym ruchem drogowym oraz w otoczeniu sieci kablowych średniego i niskiego napięcia oraz sieci gazowej i kanalizacji sanitarnej.
- ☐ Zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót budowlanych przy użyciu maszyn i urządzeń technicznych:
  - pochwycenie kończyny górnej lub kończyny dolnej przez napęd w wyniku braku pełnej osłony napędu

- potrącenie pracownika lub osoby postronnej łyżką koparki przy wykonywaniu robót na placu budowy lub w miejscu dostępnym dla osób postronnych w wyniku braku wyгородzenia strefy niebezpiecznej
  - porażenie prądem elektrycznym w wyniku uszkodzenia izolacji przewodów elektryczne zasilających urządzenia mechaniczne na skutek braku osłon zabezpieczających
  - wyładunek materiałów i urządzeń z samochodów.
  - prace przy czynnych urządzeniach elektrycznych.
- W czasie wykonywania robót ziemnych miejsca niebezpieczne należy ogrodzić i umieścić napisy ostrzegawcze
- W czasie wykonywania wykopów w miejscach dostępnych dla osób niezatrudnionych przy tych robotach należy wokół wykopów pozostawionych na czas zmroku i w nocy ustawić balustrady zaopatrzone w światło ostrzegawcze koloru czerwonego
- Wykopy o ścianach pionowych nieumocnionych bez rozparcia lub podparcia mogą być wykonywane tylko do głębokości 1,0m w gruntach zwartych, w przypadku gdy teren przy wykopie nie jest obciążony w pasie o szerokości równej głębokości wykopu
- Przebywanie osób pomiędzy ścianą wykopu a koparką nawet w czasie postoju jest zabronione

## 2.5. Szkolenie dla pracowników przed rozpoczęciem robót

Nie wolno dopuścić pracownika do pracy do której wykonania nie posiada wymaganych kwalifikacji lub potrzebnych umiejętności, a także dostatecznej znajomości przepisów oraz zasad BHP:

- szkolenie wstępne na stanowisku pracy powinno zapoznać pracowników z zagrożeniami występującymi na określonym stanowisku pracy, sposobami ochrony przed zagrożeniami, oraz metodami bezpiecznego wykonywania pracy na tym stanowisku
- pracownicy przed przystąpieniem do pracy powinni być zapoznani z ryzykiem zawodowym związanym z pracą na danym stanowisku pracy
- fakt odbycia przez pracownika szkolenia wstępnego na stanowisku pracy powinien być potwierdzony przez pracownika na piśmie.
- na placu budowy powinny być udostępnione do stałego korzystania aktualne instrukcje bezpieczeństwa i higieny pracy dotyczące:
  - o wykonywania prac związanych z zagrożeniami wypadkowymi lub zagrożeniami zdrowia pracowników
  - o obsługi maszyn i innych urządzeń technicznych
  - o postępowania z materiałami szkodliwymi dla zdrowia i niebezpiecznymi
  - o udzielania pierwszej pomocy
- Ww. instrukcje powinny określać czynności do wykonania:

- o przed rozpoczęciem danej pracy
- o zasady i sposoby bezpiecznego wykonywania danej pracy
- o czynności do wykonania po jej zakończeniu
- o zasady postępowania w sytuacjach awaryjnych stwarzających zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników

2.6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.

2.6.1 Bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik budowy (kierownik robót) oraz mistrz budowlany, stosowanie do zakresu obowiązków.

2.6.2 Osoba kierująca pracownikami jest obowiązana:

- zorganizować stanowiska pracy zgodnie z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy
- dbać o sprawność środków ochrony indywidualnej oraz ich stosowania zgodnie z przeznaczeniem
- zorganizować, przygotowywać i prowadzić prace, uwzględniając zabezpieczenie pracowników przed wypadkami przy pracy,
- dbać o bezpieczny i higieniczny stan pomieszczeń pracy i wyposażenia technicznego, a także o sprawność środków ochrony zbiorowej i ich stosowania zgodnie z przeznaczeniem
- ustalić rodzaj prac które powinny być wykonywane przez co najmniej dwie osoby w celu zapewnienia asekuracji ze względu na możliwość wystąpienia szczególnego zagrożenia dla zdrowia lub życia ludzkiego

2.6.3 W razie stwierdzenia bezpośredniego zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników osoba kierująca pracownikami obowiązana jest do niezwłocznego wstrzymania prac i podjęcia działań w celu usunięcia tego zagrożenia

2.6.4 Pracownicy zatrudnieni na budowie powinni być wyposażeni w środki ochrony indywidualnej oraz odzież i obuwie robocze. Środki ochrony indywidualnej w zakresie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa użytkowników tych środków powinny zapewniać wystarczającą ochronę przed występującymi zagrożeniami np. uszkodzenie skóry, twarzy, wzroku, słuchu, upadek z wysokości. Kierownik budowy obowiązany jest informować pracowników o sposobach posługiwania się tymi środkami.

2.6.5 Zabezpieczenie poprzez wprowadzenie właściwego oznakowania i oświetlenia miejsca robót.

2.6.6 Przyczyny organizacyjne powstania wypadków przy pracy:

- niewłaściwa ogólna organizacja pracy
  - o nieprawidłowy podział pracy lub rozplanowanie zadań
  - o niewłaściwe polecenia przełożonych
  - o brak nadzoru
  - o brak instrukcji posługiwania się czynnikami materialnym
  - o tolerowanie przez nadzór odstępstw od zasad bezpiecznej pracy
  - o brak lub niewłaściwe przeszkolenie w zakresie bezpieczeństwa pracy i ergonomii
  - o dopuszczenie do pracy pracownika z przeciwwskazaniami lub bez badań lekarskich
- niewłaściwa organizacja stanowiska pracy
  - o niewłaściwe usytuowanie urządzeń na stanowisku pracy
  - o nieodpowiednie przejścia i dojścia
  - o brak środków ochrony indywidualnej lub niewłaściwy ich dobór

#### 2.6.7 Przyczyny techniczne powstania wypadków przy pracy

- niewłaściwy stan czynnika materialnego
  - o wady konstrukcyjne czynnika materialnego będące źródłem zagrożenia
  - o niewłaściwa stateczność czynnika materialnego
  - o brak lub niewłaściwe urządzenia zabezpieczające
  - o brak środków ochrony zbiorowej lub niewłaściwy ich dobór
  - o brak lub niewłaściwa sygnalizacja zagrożeń
  - o niedostosowanie czynnika materialnego do transportu, konserwacji lub napraw
- niewłaściwe wykonanie czynnika materialnego
  - o zastosowanie materiałów zastępczych
  - o niedotrzymanie wymaganych parametrów technicznych
- wady materiałowe czynnika materialnego
  - o ukryte wady materiałowe czynnika materialnego
- niewłaściwa eksploatacja czynnika materialnego
  - o nadmierna eksploatacja
  - o niedostateczna konserwacja
  - o niewłaściwe naprawy i remonty

Opracowała:

Projektant branży drogowej:

MGR INŻ. JULITA SZCZEPANIAK

upr. bud. nr WKP/0297/POOD/12

## 2. OPINIE, UZGODNIENIA, INNE DOKUMENTY

### A. UMIG SWARZĘDZ UZGODNIENIE PLANU SYTUACYJNEGO



Swarzędz, dnia 13.01.2021 r.

WI.7011.37.2019-11

ROAD DESIGN

Julita Szczepaniak

ul. Rolna 30

62-080 Tarnowo Podgórne

### OPINIA

Dotyczy: „Budowa chodnika w ciągu ul. Rabowickiej w Jasinie  
wraz z przystankiem i przejściem dla pieszych”

W odniesieniu do pisma nadstanego przez biuro projektowe Road Design z Tarnowa Podgórnego z dnia 14.12.2020r. w sprawie zaopiniowania propozycji rozwiązania technicznego usunięcia kolizji oraz doświetlenia przejścia dla pieszych, Gmina Swarzędz opiniuje pozytywnie przedłożony plan sytuacyjny bez uwag.

Grzegorz Burmanowski  
Przewodniczący Rady Miejskiej  
Miejska Gmina Swarzędz

**B. PISMO ZDP – UZGODNIENIE PROJEKTU BUDOWY**



ZARZĄD  
DRÓG POWIATOWYCH  
W POZNANIU

Poznań, dnia 08.02.2021 r.

Nasz znak: ZDP.WI.4621.23/20.MK

Dotyczy: Rozbudowa drogi powiatowej (2512P) – ulicy Rabowickiej polegająca na budowie chodnika na wysokości działki ewid. nr 303/65 w m. Jasin – gmina Swarzędz

Wasz znak: 2021/01/RD/06

ROAD DESIGN  
Julita Szczepaniak  
ul. Rolna 30  
62-080 Tarnowo Podgórne

Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, w odpowiedzi na pismo dotyczące uzgodnienia projektu budowy chodnika wzdłuż ul. Rabowickiej w m. Jasin uzgadnia przedstawioną dokumentację bez uwag.

Dla rozbudowy Rozbudowa drogi powiatowej (2512P) – ulicy Rabowickiej polegająca na budowie chodnika na wysokości działki ewid. nr 303/65 w m. Jasin – gmina Swarzędz należy uzyskać uzgodnienie SOR załączając opinię dotyczącą rozwiązań technicznych.

Załączamy pełnomocnictwo dla pani Julity Szczepaniak.

Zarząd Dróg Powiatowych  
w Poznaniu  
Marek Brodaczki  
pełn. bud. nr 2021/01/RD/06  
ul. Bud. nr 185 60-509

Otrzymują:

1. Adresat
2. Aa

Sprawę prowadzi:

Krzysztof Pawlak

Tel. 618 593 473

Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, ul. Zielona 6, 61-851 Poznań  
tel. (61) 8593-400, fax (61) 8593-429 e-mail: zdp@powiat.poznan.pl

[www.zdp.powiat.poznan.pl](http://www.zdp.powiat.poznan.pl)

Str. 1 z 1

## C. UMIG SWARZĘDZ WARUNKI TECHNICZNE



Swarzędz, dnia 27.11.2020 r.

WI.7011.37.2019-9

## ROAD DESIGN

Julita Szczepaniak

ul. Rolna 30

62-080 Tarnowo Podgórne

WARUNKI TECHNICZNE

**Dotyczy:** „Budowa chodnika w ciągu ul. Rabowickiej w Jasinie  
wraz z przystankiem i przejściem dla pieszych”

W oparciu o dane z wizji lokalnej w miejscu inwestycji, informujemy, że w zakresie oświetlenia drogowego w ramach przedmiotowego zadania należy:

- przesunąć istniejący słup oświetleniowy poza obręb projektowanego chodnika
- zaprojektować oświetlenie dedykowane przy projektowanym przejściu dla pieszych:
  - a) zasilanie należy doprowadzić z pobliskiego słupa oświetleniowego, co spowoduje, że iluminacja przejścia będzie włączana w czasie działania oświetlenia ulicy - linia oświetleniowa, z której czerpane będzie zasilania jest majątkiem Gminy Swarzędz
  - b) należy zastosować słupy o wysokości 6 metrów (stalowe zbieżne ocynkowane o grubości blachy min 3mm) na fundamentach zalecanych przez producenta słupów (jednakowe po obu stronach ulicy),
  - c) należy zastosować oprawy model IP66, korpus aluminiowy, LED o mocy ok. 87W.
  - d) zastosować moduł pulsacyjny FLASH NODE 6W po jednym z każdej strony ulicy

**Sprawę prowadzi:**  
Tomasz Soból (tel: 61-65 12 402)  
email: inwestycje@swarzedz.pl

Z upoważnienia Burmistrza  
Piotra Krasa  
Grzegorz Taterka

Pani/Pana dane osobowe są przetwarzane na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, zwanej „RODO” oraz ustawy z dnia 10 maja 2018 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2018 poz. 1000). Szczegółowa treść klauzuli informacyjnej znajduje się na stronie <http://zbp.swarzedz.pl/index.php?id=353>

Urząd Miasta i Gminy, Rynek 1, 62-020 Swarzędz, tel. 61 65 12 000, fax 61 65 12 211, burmistrz@swarzedz.pl, www.swarzedz.pl

## D. STAROSTA POZNAŃSKI – OPINIA GEOMETRII



Starosta Poznański

Pan Julita Szczepaniak  
Pełnomocnik Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz  
ul. Rolna 30  
62-080 Tarnowo Podgórne

Weszło pismo z dnia: 19.02.2021r.

Znak: ---

Nasz znak: WD.7121.26.2021.ZM

Data: 02.03.2021r.

Na podstawie:

- art. 10 ust. 5 Ustawy z 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2020r. poz. 110 z późn. zm.) zwane dalej „PoRD”
- § 3 ust. 1 pkt 1 i 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017r. poz. 784)
- Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz. 124 z późn. zm.) zwanego dalej „WT”
- Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.) zwanego dalej „PB”

### OPINIĘ

#### geometrię drogi na potrzeby dokumentacji projektowej

nazwa projektu: Rozbudowa drogi powiatowej (2512P) – ulicy Rabowickiej, polegająca na budowie chodnika na wysokości działki ewidencyjnej nr 303/65 w m. Jasin – gmina Swarzędz

projektant: Filip Walczak

inwestor: Gmina Swarzędz

zarządca drogi: Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu

#### z uwagami:

1. Zapewnić odsunięcie oznakowania P-17 od przejścia dla pieszych o co najmniej 10m zgodnie z Art. 49 PoRD.

#### Pouczenie

- Wskazane zalecenia wprowadzić do projektu budowlanego, który należy przedstawić organowi architektoniczno-budowlanemu, ewentualnie występując uprzednio z ponownym wnioskiem o opinię geometrii drogi.
- Powyższe zalecenia uwzględnić w projekcie stałej organizacji ruchu drogowego, co umożliwi jego zatwierdzenie.
- Opinia wydana na podstawie załączonych materiałów – wniosek niezawierający kompletnej informacji nt. projektowanej drogi uniemożliwia kompleksową weryfikację przyjętych rozwiązań.
- Opieczetowany plan sytuacyjny stanowi integralną część opinii.
- Projekt powinien spełniać wymagania rozporządzenia WT.
- Opinia geometrii drogi nie zwalnia z obowiązku uzyskania odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych, o którym mowa w art. 9 PB.

#### Załączniki:

1. Dokumentacja projektowa – 1 szt.

#### Otrzymała:

1. Adresat

2. WD a/a

#### Sprawy prowadzi:

Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej,  
Mikołaj Ziomek, Główny Specjalista, tel. 61 22 69 200

Strona 1 z 1

# E. MINISTER CYFRYZACJI – ZWOLNIENIE Z BUDOWY KANAŁU TECHNOLOGICZNEGO

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów  
00-583 Warszawa  
Warszawa  
Al. Ujazdowskie 1 / 3

Warszawa, 2021-07-05

Julita Szczepaniak  
62-080 Tarnowo Podgórne (wieś)  
ul. Rolna 30

## PISMO

Korespondencja elektroniczna z systemu eDok

Pismo:DT.WIT-II.7110.102.2021(11). Treść pisma w załączniku.

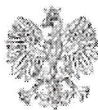
Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39' ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 j.t.).

Załączniki:

1. DECYZJA ZWALNIAJĄCA - UL. RABOWICKA.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć  
oprogramowania do weryfikacji podpisu  
Data złożenia podpisu: 2021-07-05T21:49:31Z  
Podpis elektroniczny

Warszawa, dnia 5 lipca 2021 r.



MINISTER CYFRYZACJI

DT.WIT-11.7110.102.2021  
DT.WIT.7110.182.2021

Zarząd Powiatu Poznańskiego  
Starostwo Powiatowe w Poznaniu  
ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań

reprezentowany przez:  
Panią Julitę Szczepaniak  
ul. Rolna 30  
62-080 Tarnowo Podgórne

DECYZJA

Na podstawie art. 39 ust. 6c ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 470, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o drogach publicznych” oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735), zwanej dalej „k.p.a.”, po rozpatrzeniu wniosku, Pani Julity Szczepaniak, reprezentującej Zarząd Powiatu Poznańskiego, o zwolnienie z obowiązku budowy kanału technologicznego przy realizacji inwestycji „Rozbudowa drogi powiatowej (2512P) - ulicy Rabowickiej polegająca na budowie chodnika na wysokości działki ewid. nr 303/65 w m. Jasin - gmina Swarzędz”,

ZWALNIAM

Zarząd Powiatu Poznańskiego – zarządcę drogi, z obowiązku budowy kanału technologicznego w ramach realizacji przedmiotowej inwestycji.

Na podstawie art. 107 § 4 k.p.a. odstąpiono od uzasadnienia decyzji, ponieważ uwzględniono w całości żądanie strony.

Zgodnie z art. 39<sup>2</sup> k.p.a. w przypadku, gdy stroną lub innym uczestnikiem postępowania jest podmiot publiczny obowiązany do udostępniania i obsługi elektronicznej skrzynki podawczej na podstawie art. 16 ust. 1a ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2021 r. poz. 670), doręczenia dokonuje się na elektroniczną skrzynkę podawczą tego podmiotu, a przepisu art. 39<sup>1</sup> k.p.a. nie stosuje się. W związku z tym, niniejszy dokument ma formę dokumentu elektronicznego.

POUCZENIE

Strona niezadowolona z niniejszego rozstrzygnięcia może na podstawie art. 127 § 3 i art. 129 § 2 k.p.a. w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji zwrócić się do Ministra Cyfryzacji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

*o.igordyla*

MINISTER  
CYFRYZACJI  
i ADMINISTRACJI  
WŁAŚCIWOŚCI

[www.premier.gov.pl](http://www.premier.gov.pl)

W trakcie biegu tego terminu strona na podstawie art. 127a § 1 k.p.a., w związku z art. 127 § 3 k.p.a. może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Zgodnie z art. 127a § 1 i art. 130 § 4 z dniem doręczenia Ministrowi Cyfryzacji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a także podlegać będzie wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Zgodnie z art. 16 § 1 k.p.a., decyzją ostateczną, jest decyzja, od której nie służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, a jej uchylenie lub zmiana, stwierdzenie nieważności oraz wznowienie postępowania może nastąpić tylko w przypadkach przewidzianych w k.p.a. lub ustawach szczególnych. Z kolei, zgodnie z art. 16 § 3 k.p.a., decyzją prawomocną jest decyzja ostateczna, której nie można zaskarżyć do sądu administracyjnego.

Na podstawie art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.), jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść na niniejszą decyzję skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się, za pośrednictwem Ministra Cyfryzacji, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Wpis sądowy od skargi na niniejszą decyzję wynosi 200 zł (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tekst jedn. Dz.U. z 2021 r. poz. 535 ).

Z upoważnienia  
Ministra Cyfryzacji

Grzegorz Czwordon  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Telekomunikacji  
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów  
*/-podpisano elektronicznie/*

Otrzymują:

1. Adresat
2. ad acta.

*mgr Andrzej...*

WYKONANIE  
WYKONANIE  
WYKONANIE

[www.premier.gov.pl](http://www.premier.gov.pl)

## F. PSG – UZGODNIENIE



Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.  
Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu  
Ża Groblą 8, 61-860 Poznań  
tel. (61) 8545-100

Sekcja Ewidencji Majątku i Uzgodnień  
uzgodnienia.poznan@psgaz.pl

ROAD DESIGN  
Julita Szczepaniak  
Rolna 30  
62-080 Tarnowo Podgórne

W/ znak: 2021/02/RD/27  
N/ znak: PSGPO.ZMSM.763.5000.110978.21

z dnia 17-02-2021  
z dnia 1-03-2021

Lokalizacja przedsięwzięcia:

Województwo: **wielkopolskie** Gmina: **Swarzędz** Miejscowość: **Jasin** ul. **303/65**

dotyczy: **Budowy drogi powiatowej nr 2512P polegająca na budowie chodnika.**

W odpowiedzi na pismo z dnia 17-02-2021 w sprawie j. w. przesyłamy jeden egzemplarz mapy z zaznaczoną istniejącą siecią gazową. Uzgadniamy projektowaną budowę drogi przy zachowaniu poniższych warunków:

1. W strefie kontrolowanej nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania. Nie należy podejmować działań mogących spowodować uszkodzenie sieci gazowej, **wykopy w strefie kontrolowanej wykonywać ręcznie**. Regulacja wysokości armatury sieci gazowej i usuwanie kolizji odbywa się za zgodą i wiedzą Operatora sieci gazowej, na koszt Inwestora/Wykonawcy. Prace budowlane muszą być wykonywane tak, aby nie wpływały na obniżenie stanu technicznego gazociągu, nie naruszały istniejącej sieci gazowej i nie wpływały na bezpieczeństwo dostaw gazu dla odbiorców w tym nie naruszały izolacji gazociągu, taśmy ostrzegawczej i sygnalizacyjnej. Szczególną ostrożność należy zachować podczas prowadzenia robót ziemnych, wykonywania wykopów oraz zagęszczania gruntu lub podczas jakichkolwiek prac prowadzonych w strefie kontrolowanej. Zabrania się wbijania znaczników (stalowych prętów lub tyczek) w obrębie istniejącej sieci gazowej. Zasypanie wykopów w strefie kontrolowanej, w obrębie sieci gazowej należy wykonać ręcznie warstwami ubijanymi, co 20 cm.
2. Nie wyrażamy zgody na obniżenie rzędnej terenu w miejscu zlokalizowanej sieci gazowej. Informujemy, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26.04.2013 w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 640 z 2013r.) odległość pionowa mierzona od górnej zewnętrznej ścianki gazociągu lub górnej zewnętrznej ścianki rury osłonowej powinna wynosić nie mniej niż 1,0m do powierzchni jezdni / miejsc parkingowych, przy czym nie mniej niż 0,5m od spodu konstrukcji nawierzchni.  
**W przypadku uszkodzenia sieci gazowej, podmioty realizujące zadanie będą obciążane kosztami usunięcia awarii oraz poniesionych strat paliwa gazowego.**
- 2a. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek prac należy dokładnie określić rzeczywisty przebieg gazociągu/przyłączy przez dokonanie ręcznie przekopów poprzecznych nad osią gazociągu/przyłączy ustalających rzeczywistą trasę gazociągu/przyłączy oraz jego głębokość

- ułożenia lub wyznaczenie tego lokalizatorem przez uprawnionego geodetę. W przypadku niezachowania minimalnego przykrycia należy wystąpić o wydanie warunków na przebudowę sieci gazowej.
- 2b. W miejscach zbliżeń i skrzyżowań z gazociągami należy zachować normatywne odległości projektowanych obiektów zgodnie z Dz. U. poz. 640 z 2013r.
3. Należy zwrócić uwagę na armaturę gazową, która nie może być zaasfaltowana lub przykryta płytkami, kostką itp. Krawężniki, fundamenty słupów oświetleniowych należy zlokalizować w odległości min. 0,5m od sieci gazowej. Wkreślone geodezyjnie przyłącza mogą nie przedstawiać wszystkich czynnych przyłączy gazu. W przypadku poszerzenia pasa drogowego w miejscu lokalizacji przyłączy gazu z szafkami w granicy działki, należy wystąpić o warunki przebudowy przyłącza gazowego.
4. W przypadku jakichkolwiek zmian dokumentacji projektowej przy skrzyżowaniu z istniejącą siecią gazową, kompletną dokumentację projektową należy przedstawić do ponownego uzgodnienia.
5. Nadzór nad pracami jest usługą odpłatną. Cennik Usług Pozataryfowych zamieszczony jest na stronie internetowej pod adresem <https://www.psgaz.pl/cenniki>. Zlecenie nadzoru nad pracami należy kierować do jednostki eksploatującej tj. właściwej Gazowni.
6. W terminie **14 dni** przed rozpoczęciem robót Wykonawca zobowiązany jest zgłosić się do odpowiedniej terytorialnie jednostki eksploatującej w PSG OZG w Poznaniu tj. **Gazowni Poznań Wschód**, ul. Kórnicka 224, Zalasewo 62-020 Swarzędz, tel. **61 8545128**, **61 8545129**, [gazownia.poznan.wschod@psgaz.pl](mailto:gazownia.poznan.wschod@psgaz.pl) w celu powiadomienia o przystąpieniu do prac oraz weryfikacji aktualnego przebiegu sieci gazowej.
7. Ważność uzgodnienia wynosi 2 lata.

Z poważaniem

Załączniki:

- mapa sytuacyjna

KIEROWNIK  
Sekcja Eksploatacji  
  
Hieronim Horowski

Do wiadomości:

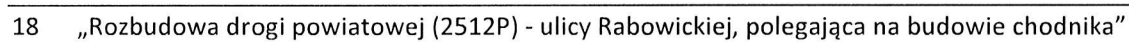
- Gazownia Poznań Wschód

Sprawę prowadzi:

Joanna Kasperuk, tel: (61) 8 545 303

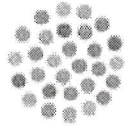
ds. Zarządzania Majątkiem Sieciowym  
  
Joanna Kasperuk

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów  
Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu, Za Groblą 8, 61-860 Poznań  
KRS 0000374001, Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieście w Krakowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego  
NIP 525 24 96 411, REGON 142739519, Kapitał Zakładowy: 10 488 917 050 zł  
[www.psgaz.pl](http://www.psgaz.pl)



## G. NETIA UZGODNIENIE

netia.pl 1 +48 22 352 10 00 Netia S.A, Netia Tower, 16 Tarnowska 7A  
1 +48 22 330 23 23 02-677 Warszawa



N E T I A

Netia SA  
02-622 Warszawa, ul. Poleczki 13  
Adres do korespondencji:  
Netia SA  
Dział Utrzymania Usług  
62-020 Swarzędz, ul. Cieszkowskiego 18

19.03.2021.

ROAD DESIGN  
Julita Szczepaniak  
Ul. Rolna 30  
62-080 Tarnowo Podgórne

Nasz znak: NTFB-508-0390/21  
Wasze pismo z dnia: 17.02.2021

### UZGODNIENIE

Dotyczy: Uzgodnienie Projektu zagospodarowania terenu dla inwestycji pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej (2512P) – ulicy Rabowickiej polegająca na budowie chodnika na wysokości działki ewid. Nr 303/65 w m. Jasin, gm. Swarzędz”.

W odpowiedzi na Państwa pismo otrzymane w dniu 18.02.2021, Dział Utrzymania Infrastruktury Sieciowej Netia S.A. informuje, iż w obszarze planowanej inwestycji nie posiada własnej infrastruktury teletechnicznej i uzgadnia projekt bez uwag.

#### Załączniki:

- *Plan Sytuacyjny – Rys. 2.0 – wersja PDF*

Z poważaniem  
Przedstawiciel NETIA S.A.

Andrzej Grymach

Digitally signed by Andrzej Grymach  
DN: cn=Andrzej Grymach, gn=Andrzej  
Grymach, o=PL Poland, l=PL Poland,  
o=Przedstawiciel NETIA S.A., ou=NETIA S.A.,  
e=andrzej.grymach@fiber.com.pl  
Reason: Uzgodnienie NTFB-508-0390/21  
Location:  
Date: 2021-03-21 13:05+01:00

Strona 1 z 1

Netia S.A., ul. Poleczki 13, 02-622 Warszawa • NIP 526-02-08-878 • REGON 141565274 • Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie,  
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego KRS 0000041549 • Kapitał zakładowy: 281 042,969 PLN. Kapitał opłacony w całości.

## H. ENEA UZGODNIENIE



Rajon Dystrybucji Poznań  
ENEA Operator Sp. z o.o.  
Oddział Dystrybucji Poznań  
Rajon Dystrybucji Poznań  
61-103 Poznań, ul. Panny Marii 2

tel. 448 761 884 38 00  
faks 448 761 884 59 56

Poznań, dnia 07.06.2021r.  
Nasz znak : OD5/MIU/K/2021/144

Gmina Swarzędz  
Rynek 1  
62-020 Swarzędz  
reprezentowana przez:  
Road Design  
Julita Szczepaniak  
ul. Rolna 30  
62-080 Tarnowo Podgórne

dotyczy: rozbudowy drogi powiatowej 2512P ul. Rabowickiej polegającej na budowie chodnika  
na wys. Dz. nr 303/65 w miejscowości Jasin

W odpowiedzi na pismo w sprawie j.w. ENEA Operator uzgadnia załączony plan zagospodarowania terenu  
nie wnosząc żadnych uwag.

Uzgodnienie nie dotyczy projektowanej sieci oświetlenia, która nie będzie częścią majątku naszej Spółki.

Zal.  
Plan zagospodarowania terenu.

Signed by /  
Podpisano przez:

Maciej Pawlicki

Date / Data:  
2021-06-07  
14:20

Sprawy zaradki  
Sławomir Frackowiak  
61-884-39-72

k.o.  
MU

### Centrala

ENEA Operator Sp. z o.o.  
60-473 Poznań, ul. Straszewska 55

tel. 448 761 884 31 30  
faks 448 761 884 59 57

NIP 752 237 71 62  
REGON 140455295

kontakt@operator.enea.pl  
www.operator.enea.pl

Sąd Rejonowy Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, XII Wydział Gospodarczy  
Krajowego Rejestru Gospodarki NRI: 0000269805 Kapitał zakładowy: 4 678 000 000 PLN

## I. UZGODNIENIE AQUANET

Gmail • Rozbudowa drogi powiatowej (2512P) - ul. Rabowickiej, pole... <https://mail.google.com/mail/u/1?ik=da7659b298&view=pt&search=a>



Julita Szczepaniak <julita.szczepaniak.rd@gmail.com>

### Rozbudowa drogi powiatowej (2512P) - ul. Rabowickiej, polegająca na budowie chodnika na wysokości działki nr geod. 303/65 w miejscowości Jasin, gm. Swarzędz.

1 wiadomość

Olga Stachowska <olga.stachowska@aquanet.pl>  
Do: julita.szczepaniak.rd@gmail.com

1 kwietnia 2021 09:55

Numer sprawy: IBM/80-9-1/212/2021

Inwestor:  
GMINA SWARZĘDZ  
ul. Rynek 1, 62-020 Swarzędz

Wnioskodawca:  
ROAD-DESIGN Julita Szczepaniak  
ul. Rolna 30, 62-080 Tarnowo Podgórne

W odpowiedzi na pismo w sprawie uzgodnienia projektu drogowego rozbudowy drogi powiatowej (2512P) polegającej na budowie chodnika na wysokości działki nr geod. 303/65 przy ul. Rabowickiej w Swarzędzu informujemy, że po zapoznaniu się z przedłożoną mapą przekazujemy następujące uwagi:

1. O rozpoczęciu robót powiadomić AQUANET S.A. - Dział Sieci Kanalizacyjnej ul. Gdyńska 1 w Koziegłowach z co najmniej 2-tygodniowym wyprzedzeniem.
2. Prace drogowe w rejonie uzbrojenia kanalizacji sanitarnej prowadzić pod stałym nadzorem pracowników naszej Spółki przy użyciu sprzętu lekkiego i w sposób nie powodujący zagrożenia uszkodzenia przewodów oraz ich uzbrojenia.
3. Odbiór nawierzchni dokonać przy współudziale pracowników AQUANET S.A. (adres kontaktowy patrz pkt 1.).
4. W trakcie prowadzenia prac włączyć studzienki kanalizacyjne należy wyregulować do rzędnej projektowanej nawierzchni.
5. Krawężniki należy lokalizować tak, aby nie było kolizji z wjazdami od studzienek kanalizacyjnych.
6. W czasie trwania inwestycji wykonawca musi zapewnić dostęp-dojazd do studni kanalizacyjnych, które znajdują się w rejonie objętym budową. Niedopuszczalne jest w trakcie trwania budowy wrzucanie do systemu kanalizacyjnego jakichkolwiek materiałów budowlanych.
7. Wszystkie niejasności i nieprawidłowości wynikłe podczas prowadzenia prac należy wyjaśnić z działami eksploatacyjnymi AQUANET S.A. (adres kontaktowy patrz pkt 1.).
8. W wyniku prowadzonych robót drogowych przykrycie istniejącego uzbrojenia wod-kan nie może być mniejsze od obecnego (ewentualnie zmniejszone do wymaganego minimalnego tj.: dla sieci kanalizacji sanitarnej 1,2m nie może być zwiększone >30cm). Przy braku możliwości spełnienia tych warunków należy w AQUANET S.A. przedstawić do zaopiniowania niweletę drogi z zaznaczonym istniejącym i projektowanym terenem oraz wysownym istniejącym uzbrojeniem.

Gmail - Rozbudowa drogi powiatowej (2512P) - ul. Rabowickiej, pole... <https://mail.google.com/mail/u/1?ik=da7659b298&view=pt&search=a..>

Informujemy że:

opinia jest ważna tylko i wyłącznie z planem zagospodarowania terenu  
stanowiącymi załącznik do pisma  
uzgodnienie AQUANET S.A. nie wymaga podpisu ani stempla

Plany zagospodarowania terenu:

(See attached file: Rabowicka.pdf)

Sprawę prowadziła:

Olga Stachowska, tel. 061 8359 320,  
olga.stachowska@aquanet.pl

Z poważaniem

Maria Ratajczak

Główny Specjalista ds.

Uzg. Dokumentacji Projektowej

AQUANET S.A.

(See attached file: AQ-RODO-50.docx)

=====

AQUANET SA

ul. Dolna Wilda 126, 61-492 Poznań

Sąd Rejonowy Poznań Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu Wydział VIII Gospodarczy

KRS Nr 0000234819

NIP PL777-00-03-274; REGON 630999119 Kapitał zakładowy: 1 121 290 222 zł

(w całości opłacony)

www.aquanet.pl

UWAGA: Niniejsza wiadomość oraz wszelkie załączniki są przeznaczone  
wyłącznie dla adresata  
korespondencji e-mail i mogą stanowić tajemnicę przedsiębiorstwa Aquanet  
SA.

Jeśli Pani/Pan nie jest odbiorcą, dla którego wiadomość jest przeznaczona,  
prosimy niezwłocznie  
powiadomić o powyższym nadawcę i usunąć przesyłkę ze swojego systemu wraz  
ze wszystkimi  
załącznikami. Kopiowanie, rozpowszechnianie, ujawnianie i inne  
wykorzystanie przesyłki e-mail,  
bez zgody nadawcy, jest niedozwolone.

--

This mail was scanned by BitDefender  
For more information please visit <http://www.bitdefender.com>

=====

3 załączników



Rabowicka.pdf  
81K



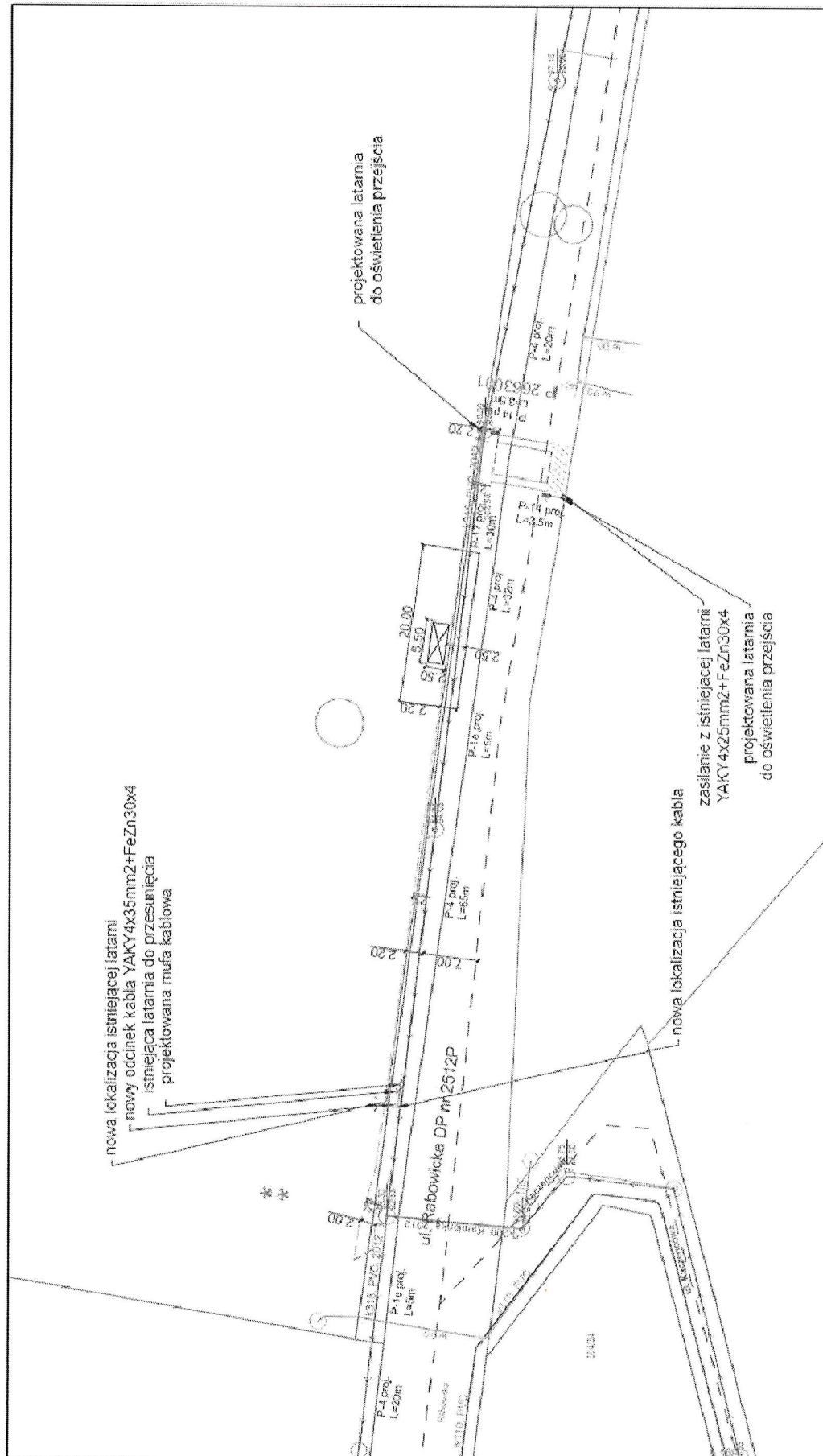
AQ-RODO-50.docx  
21K



Bitdefender.txt  
1K

**budowa chodnika w m. Jasin gm. Swarzędz ul. Rabowicka, na wysokości działki 303/65**

**skala 1:500**



J. WOJEWÓDZKI SZTAB WOJSKOWY – UZGDNIENIE



Poznań, 23 luty 2021r.  
Egz. poj.

ROAD DESIGN  
JULITA SZCZEPANIAK  
ul. Rolna 30  
62-080 Tarnowo Podgórne

Nr sprawy: WSzW.Poz.-WO-Zp.0732.48.2021

Dotyczy: wyrażenia opinii do projektu inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi powiatowej (2512P) - ulicy Rabowickiej, polegająca na budowie chodnika na wysokości działki ewid. nr 303/65 w m. Jasin - gmina Swarzędz”.

*Senona Paj*

w odpowiedzi na pismo Nr 2021/02/RD/25 z dnia 16.02.2021r. (nr wch. WSzW 1209/21 z dnia 18.02.2021r.), w sprawie wyrażenia opinii do projektu inwestycji drogowej pn. „**Rozbudowa drogi powiatowej (2512P) - ulicy Rabowickiej, polegająca na budowie chodnika na wysokości działki ewid. nr 303/65 w m. Jasin - gmina Swarzędz**”, woj. wielkopolskie – informuję, że obszar opracowania nie koliduje z wojskowymi terenami zamkniętymi MON oraz w obszarze niniejszego opracowania nie występują wojskowe urządzenia teletechniczne.

Jednocześnie informuję, że planowana inwestycja drogowa nie przebiega w ciągu drogi o znaczeniu obronnym, w związku z powyższym **uzgadniam bez uwag** ww. projekt dla przedmiotowej inwestycji drogowej.

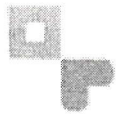
Zał. Nr 1 – na 1 ark. – Plan sytuacyjny - zwrot

*Z wyrazami szacunku*  
**SZEF**  
**WOJEWÓDZKIEGO SZTABU WOJSKOWEGO**

*[Signature]*  
**plk Mariusz WOŹNIAK**

Wyk. w 1 egz. - adresat  
Grzegorz Sobczyński (tel. 261572978)  
23.02.2021r.

## K. POWIATOWY KONSERWATOR – UZGODNIENIE



POWIAT  
POZNAŃSKI

Powiatowy Konserwator Zabytków  
ul. Słowackiego 8  
60-823 Poznań

Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz  
Rynek 1, 62-020 Swarzędz

Zarząd Powiatu w Poznaniu  
ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań

działający przez pełnomocnika:  
Julita Szczepaniak ROAD DESIGN  
ul. Rolna 30, 62-080 Tarnowo Podgórne

Wasze pismo z dnia:	Znak:	Nasz znak:	Data:
11.01.2022 r.	2021/01/RD/01	KZ.673.00103.2022.00	31.01.2022 r.

Sprawa: opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla: rozbudowy drogi powiatowej (2512P) – ulicy Rabowickiej polegająca na wysokości działki ewid. nr 303/65 w m. Jasin, gm. Swarzędz, pow. poznański

### OPINIA

Działając na podstawie porozumienia z dnia 24. marca 2009 r. zawartego pomiędzy Wojewodą Wielkopolskim oraz Starostą Poznańskim w sprawie powierzenia Powiatowi Poznańskiemu spraw z zakresu właściwości Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Dz.U. Woj. Wlkp. z 2009 r., nr 85, poz. 1212); art. 6 ust. 1 pkt. 3a, art. 7 pkt. 4, art. 18 ust. 1 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003r. (Dz.U.2021.710 ze zm.); art. 11d, ust. 1, pkt. 8, lit. f ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych z dnia 10 kwietnia 2003 r. /Dz. U. z 2020.1363 t.j. ze zm/;

Starostwo Powiatowe w Poznaniu – Powiatowy Konserwator Zabytków po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11.01.2022 r. data wpływu 21.01.2022 r. informuje, że pozytywnie opiniuje wskazaną wyżej inwestycję.

### uzasadnienie

Na terenie objętym inwestycją nie występują zabytki nieruchome (obiekty) i zabytki archeologiczne (stanowiska) wpisane do rejestru zabytków czy ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz w gminnej ewidencji zabytków.

W związku z powyższym nie wnosi się uwag co do realizacji w/w zamierzenia inwestycyjnego.

Jednocześnie Starostwo Powiatowe w Poznaniu-Powiatowy Konserwator Zabytków informuje, że zgodnie z art. 32 ust. 1 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2020.282. t.j. ze zm.) „Kto w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany: 1) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot 2) zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia; 3) niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).” Oraz zgodnie z art. 116 ust. 1. i 2 wyżej cytowanej ustawy „1.Kto niezwłocznie



POWIAT  
POZNAŃSKI

nie powiadomił wojewódzkiego konserwatora zabytków lub wójta (burmistrza, prezydenta miasta) albo dyrektora urzędu morskigo o przypadkowym odkryciu przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem archeologicznym, a także nie zabezpieczył, przy użyciu dostępnych środków, tego przedmiotu i miejsca jego znalezienia, podlega karze grzywny. 2. W razie popełnienia wykroczenia określonego w ust. 1 można orzec nawiązkę do wysokości dwudziestokrotnego minimalnego wynagrodzenia na wskazany cel społeczny związany z opieką nad zabytkami”.

załącznik: materiały do opinii

z p.d. STAROSTA  
Wiesław Biegański  
Powiatowy Konserwator Zabytków  
w Poznaniu

Otrzymuje: list zwykły

1. Julita Szczepaniak ROAD DESIGN ul. Rolna 30, 62-080 Tarnowo Podgórne
2. aa DO

Sprawę prowadził: podinspektor Daria Olejniczak ☎ 61 2269 253

## L. STAROSTA POZNAŃSKI – ZATWIERDZENIE SOR



Starosta Poznański

**Pan Julita Szczepaniak**

Pełnomocnik Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz  
ROAD DESIGN Julita Szczepaniak  
ul. Rolna 30, 62-080 Tarnowo Podgórne

Wasze pismo z dnia: 27.07.2021r.      Znak: 2021/07/RD/73      Nasz znak: WD.7120.4.13.2021.ZM      Data: 19.08.2021r.

Na podstawie:

- art. 10 ust. 5 Ustawy z 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 450 z późn. zm.) zwanego dalej „PoRD”
- §3 ust. 1 pkt 1 i 3 w związku z §8 ust. 2 pkt 1 lit. a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017r.poz. 784) zwanego dalej „rozporządzeniem”
- Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019r. poz. 2311 z późn. zm.) zwanego dalej „R.WT-znaki”

**Z A T W I E R D Z A M**  
projekt stałej organizacji ruchu  
pod numerem ewidencyjnym EZOR: 167/21

nazwa projektu:      Rozbudowa drogi powiatowej (2512P) – ulicy Rabowickiej, polegająca na budowie chodnika na wysokości  
działki ewidencyjnej nr 303/65 w m. Jasin – gmina Swarzędz  
projektant:      Paweł Solecki  
inwestor:      Gmina Swarzędz  
zarządca drogi:      Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz

bez uwag

Zgodnie z §8 ust. 7 rozporządzenia wyznaczam termin wprowadzenia organizacji ruchu: 31.12.2024r.

### Pouczenie

- Zgodnie z §12 ust. 1 rozporządzenia jednostka wprowadzająca organizację ruchu zawiadamia organ zarządzający ruchem (starosta), zarząd drogi (wójt/burmistrz/prezydent miasta - w przypadku dróg gminnych, adresat: Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu - w przypadku dróg powiatowych), oraz właściwego komendanta Policji (adresat: Komenda Miejska Policji w Poznaniu), o terminie jej wprowadzenia, co najmniej na 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu.
- Zgodnie z §12 ust. 4 rozporządzenia w przypadku braku zawiadomienia w ww. terminie zatwierdzona zmiana organizacji ruchu traci ważność o czym organ zarządzający ruchem informuje zarządcę drogi.
- Opieczętowany projekt organizacji ruchu stanowi integralną część zatwierdzenia.
- Zatwierdzona i zrealizowana w terenie organizacja ruchu ważna jest do momentu wprowadzenia nowej organizacji ruchu na podstawie nowego zatwierdzonego projektu organizacji ruchu.
- Zarządca drogi powinien otrzymać egzemplarz zatwierdzonego projektu stałej organizacji ruchu - nawet jeśli nie jest jego wnioskodawcą - jeżeli organizacja ruchu dotyczy dróg przez niego zarządzanych (zwłaszcza na potrzeby prac utrzymaniowych i ewidencyjnych).

### Załączniki:

1. Projekt stałej organizacji ruchu – 1 egz.

### Otrzymują:

1. Adresat
2. WD a/a

### Sprawę prowadzi:

Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej  
Mikołaj Ziomek, Główny Specjalista, tel. 61 22 69 200

Starostwo Powiatowe w Poznaniu, ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań  
tel. centrala {61} 8410-500, email: starostwo@powiat.poznan.pl

## M. PISMO ZDP – UZGODNIENIE LRI



ZARZĄD  
DRÓG POWIATOWYCH  
W POZNANIU

Poznań, dnia 11.10.2021 r.

Nasz znak: WI.4621.23/20.MK

Dotyczy: Rozbudowa drogi powiatowej (2512P) – ulicy Rabowickiej polegająca na budowie chodnika na wysokości działki ewid. nr 303/65 w m. Jasin – gmina

Wasz znak: 2021/09/RD/98

ROAD DESIGN

Julita Szczepaniak

ul. Rolna 30

62-080 Tarnowo Podgórne

Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu w odpowiedzi na pismo 2021/09/RD/98 z dnia 23.09.2021r. zatwierdza linie rozgraniczające pas drogowy w zakresie działki ewidencyjnej nr 303/65 w m. Jasin – gmina Swarzędz.

*[Signature]*  
mgr inż. Krzysztof Pawlak  
Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu  
ul. Zielona 8, 61-851 Poznań  
tel. (61) 8593-430, fax (61) 8593-429, e-mail: kancelaria@zdp.poznan.pl

Otrzymują:

1. Adresat
2. ZDP WI - aa

Sprawę prowadzi:

Krzysztof Pawlak  
Tel. 618 593 473

Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań  
tel. (61) 8593-430, fax (61) 8593-429, e-mail: kancelaria@zdp.poznan.pl

[www.zdp.poznan.pl](http://www.zdp.poznan.pl)

Administratorem Państwa danych osobowych jest Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu. Szczegóły odnośnie ochrony danych osobowych oraz treść obowiązku informacyjnego dostępne są na stronie internetowej [www.zdp.poznan.pl](http://www.zdp.poznan.pl) oraz w siedzibie Administratora.

Załącznik do Zarządzenia nr 12/2021

Str. 1 z 1

## N. PROTOKÓŁ ZUDP NR GKG.GZK.4091.796.2021



POWIATOWY OŚRODEK  
DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ  
I KARTOGRAFICZNEJ

Odpis protokołu z dodatkowej narady koordynacyjnej  
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,  
przeprowadzonej przez Starostę Poznańskiego sposobem tradycyjnym/mieszanym/elektronicznym  
zakończony w dniu 14.07.2021 r.

Znak sprawy: **GKG.GZK.4091.796.2021**

Wnioskodawca: Road Design Julita Szczepaniak, ul. Rolna 30, 62-080 Tarnowo Podgórne

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: Obręb: 0006 JASIN, numer ewidencyjny działek: 303/65; 303/55; 306/1

Rodzaj i funkcja przewodu: Sieć elektroenergetyczna oświetleniowa

Informacje uzupełniające: ---

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Agnieszka Zawada - Sikorska

Wynik narady określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu:

- ☒ jednomyślny i pozytywny,  
☐ niejednomyślny i niepozytywny.

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:		
Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi	
1. Veolia Poznań S.A. ul. Gdyńska 54 61-016 Poznań	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	<input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie	
2. ENEA OPERATOR Sp. z o.o. Oddział Dystrybucji Poznań ul. Panny Marii 2, 61-108 Poznań	<input checked="" type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	<input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
	Bez uwag	
3. Enea Oświetlenie Sp. z o.o. ul. Ku Słońcu 34 71-080 Szczecin	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	<input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie	
4. Zarząd Dróg Powiatowych ul. Zielona 8 61-851 Poznań	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	<input checked="" type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
	Uzgodnić w ZDP	
5. Polska Spółka Gazownictwa Oddział w Poznaniu ul. Grobla 15, 61-859 Poznań	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	<input checked="" type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
Joanna Kasperuk	Fundamenty słupów oświetleniowych należy zlokalizować w odległości min. 0,5m od sieci gazowej n/c i ś/c. Szczegółową lokalizację (przebieg i głębokość) sieci gazowej należy ustalić w terenie na podstawie ręcznych przekopów próbnych, w miejscach zbliżeń/skrzyżowań do sieci gazowej zachować odległości zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26.04.2013 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowej i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 poz. 640), w strefie kontrolowanej nie należy podejmować działań mogących spowodować uszkodzenie sieci gazowej.	

Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, ul. Francuska 25, 61-102 Poznań  
tel. 22 622 70 60, e-mail: oad@podgk.poznan.pl

www.podgk.poznan.pl



POWIATOWY OŚRODEK  
DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ  
I KARTOGRAFICZNEJ

		wykopy w strefie kontrolowanej wykonywać ręcznie, w terminie 14 dni przed rozpoczęciem robót Wykonawca zobowiązany jest zgłosić się do odpowiedniej terytorialnie Gazowni PSG OZG w Poznaniu – Gazownia Poznań Wschód, ul. Kórnicka 224 w Zalasewie, tel. 61 8186512, fax 61 8186536, <a href="mailto:gazownia.poznan.wschod@psgaz.pl">gazownia.poznan.wschod@psgaz.pl</a> , w celu weryfikacji aktualnego przebiegu sieci gazowej.
6.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Poznaniu ul. Grobla 15, 61-859 Poznań Janusz Wesołowski	<input checked="" type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input type="checkbox"/> nie dotyczy Bez uwag
7.	G.E.N. GAZ ENERGIA Sp. z o.o. ul. Dorczyka 1 62-080 Tarnowo Podgórne -	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input type="checkbox"/> nie dotyczy Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie
8.	PGNiG S.A. w Warszawie Oddział w Zielonej Górze ul. Bohaterów Westerplatte 15 65-034 Zielona Góra -	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input type="checkbox"/> nie dotyczy Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie
9.	PERN S.A. ul. Wyszogrodzka 133 09-410 Płock -	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input type="checkbox"/> nie dotyczy Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie
10.	NETIA S.A. ul. Poleczki 13 02-822 Warszawa -	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input type="checkbox"/> nie dotyczy Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie
11.	HAWE TELEKOM Sp. z o.o. Centrum Zarządzania Siecią ul. Bułgarska 65, 60-320 Poznań Bartosz Piętka	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy Nie dotyczy
12.	Instytut Biochemii Bioorganicznej PAN Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe ul. Noskowskiego 12/14, 61-704 Poznań Grzegorz Kuberka	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy Nie dotyczy
13.	INEA S.A. ul. Kolejowa 19/21 60-717 Poznań -	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input type="checkbox"/> nie dotyczy Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie
14.	ORANGE Polska Domena Hurt Dostarczania i Serwis Usług Ewidencja i Standardy Infrastruktury ul. Głogowska 19, 60-702 Poznań -	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input type="checkbox"/> nie dotyczy Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie
15.	GCI Sp. z o.o. ul. Obornicka 149 62-002 Suchy Las -	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input type="checkbox"/> nie dotyczy Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie
16.	Wielkopolska Sieć Szerokopasmowa S.A. ul. Wierzbowa 84 62-081 Przeźmierowo -	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input type="checkbox"/> nie dotyczy Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie

Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, ul. Francuski 26, 61-302 Poznań  
tel. 116 223 600 - e-mail: [infokontakt@podgk.poznan.pl](mailto:infokontakt@podgk.poznan.pl)

[www.podgk.powiat.poznan.pl](http://www.podgk.powiat.poznan.pl)



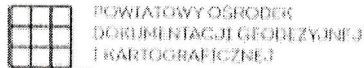
POWIATOWY OŚRODEK  
DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ  
I KARTOGRAFICZNEJ

17.	AQUANET S.A. ul. Dolna Wilda 126 61-492 Poznań Michał Całujek	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input checked="" type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy
18.	Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 10 64-320 Buk -	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy
19.	Gminne Przedsiębiorstwo Wodociągowe Sp. z o.o. w Czerwonaku ul. Piaskowa 1, 62-028 Koziegłowy -	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy
20.	Spółka Wodna do Eksploatacji Wodociągu Dopiewo ul. Łąkowa 1A, 62-070 Dopiewo -	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy
21.	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Komorniki Sp. z o.o. ul. Zakładowa 1, 62-052 Komorniki Agata Ożęgowska	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> negatywne <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
22.	Zakład Komunalny w Kostrzynie ul. Poznańska 2 62-025 Kostrzyn -	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy
23.	Wodociąg Kórnicki i Usługi Komunalne WODKOM KÓRNIK sp. z o.o. ul. Poznańska 71C, 62-035 Kórnik -	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy
24.	Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie ul. Sowiniecka 6G, 62-050 Mosina -	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy
25.	Zakład Komunalny w Pobiedziskach Sp. z o.o. ul. Poznańska 58, 62-010 Pobiedziska -	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy
26.	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Rokietnicy Sp. z o.o. ul. Topolowa 6, 62-090 Bytkowo -	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy
27.	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkalniowej w Stęszewie ul. Mosińska 15, 62-060 Stęszew -	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy
28.	Zakład Gospodarki Komunalnej w Swarzędzu ul. Strzelecka 2, 62-020 Swarzędz -	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy
29.	Tarnowska Gospodarka Komunalna TP-KOM Sp. z o.o., ul. Zachodnia 4 62-080 Tarnowo Podgórne	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> nie dotyczy



POWIATOWY OŚRODEK  
DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ  
I KARTOGRAFICZNEJ

	-	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie
30.	Zakład Usług Komunalnych Dopiewo ul. Wyzwolenia 15 62-070 Dopiewo	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input type="checkbox"/> nie dotyczy Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie
31.	Regionalne Centrum Informatyki Bydgoszcz WT Biedrusko	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input type="checkbox"/> nie dotyczy Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie
32.	Regionalne Centrum Informatyki Bydgoszcz WT Babki i Krzesiny	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input type="checkbox"/> nie dotyczy Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie
33.	Regionalne Centrum Informatyki Bydgoszcz WT Poznań	<input checked="" type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input type="checkbox"/> nie dotyczy Bez uwag
34.	Wojciech Nowotarski PKP Energetyka S.A. ul. Hoża 63/67, 00-681 Warszawa	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input type="checkbox"/> nie dotyczy Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie
35.	Związek Międzygminny "Puszcza Zielonka", ul. Nowy Rynek 8, 62-095 Murowana Goślina	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input type="checkbox"/> nie dotyczy Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie
36.	PKP TELKOL sp. z o.o. ul. Okrzei 1A, 03-715 Warszawa	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input type="checkbox"/> nie dotyczy Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie
37.	Horyzont Technologie Internetowe Sp. z o.o. ul. Bułgarska 17, Poznań 60-320	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input type="checkbox"/> nie dotyczy Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie
38.	T-Mobile Polska S.A. ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input type="checkbox"/> nie dotyczy Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie
39.	Webtouch Sp. z o.o., Sp. k. ul. Klaudyń Potockiej 25, Poznań 60-211	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input type="checkbox"/> nie dotyczy Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie
40.	Telekomunikacja Kolejowa Sp. z o.o. Zakład Telekomunikacji Poznań ul. Rekincka 4, Poznań 61-245	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input type="checkbox"/> nie dotyczy Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie
41.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> negatywne <input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami <input type="checkbox"/> nie dotyczy Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie
42.	Centrum Logistyczno-Inwestycyjne	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag <input type="checkbox"/> negatywne



	Poznań II Sp. z o.o. ul. Rabowicka 6, 62-020 Jasin	<input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie	
43.	Majątek Rogalin Sp. z o.o. Nowa 3, 62-022 Rogalin	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	-	<input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie	
44.	Autostrada Wielkopolska S.A. ul. Dziadoszańska 10, Poznań 61-248	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	-	<input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie	
45.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad - Oddział w Poznaniu ul. Ślimiradzkiego 5a, 60-763 Poznań	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	-	<input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie	
46.	Województwo Wielkopolskie, Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich ul. Wilczak 51, Poznań 61-623	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	-	<input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-	Podmiot prawidłowo zawiadomiony nie uczestniczył w naradzie	
Wójt/burmistrz według właściwości miejscowej:			
Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:		Stanowisko/treść uwagi	
47.	-	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	-	<input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-		
48.	-	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	-	<input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-		
Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty:		Stanowisko/treść uwagi	
49.	-	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	-	<input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-		
50.	-	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	-	<input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-		
51.	-	<input type="checkbox"/> pozytywne bez uwag	<input type="checkbox"/> negatywne
	-	<input type="checkbox"/> pozytywne z uwagami	<input type="checkbox"/> nie dotyczy
	-		

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, ul. Poznania 20, 61-162 Poznań  
tel. 126 733 950, e-mail: sekretariat@podgk.poznan.poznan.pl

[www.podgk.powiat.poznan.pl](http://www.podgk.powiat.poznan.pl)



POWIATOWY OŚRODEK  
DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ  
I KARTOGRAFICZNEJ

- ☒ nie złożono,  
☐ złożono.

Treść protokołu została uzgodniona z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczony za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

☒ Dokument podpisany elektronicznie

Protokołant: Agnieszka Bączyk

Podpis protokołanta

Poprawa elektroniczna  
2021-07-15  
Dokument podpisany elektronicznie  
Agnieszka Zawada-Sikorska  
Data: 2021-07-15 13:07  
CEEST



Signed by / Podpisano  
Imię i nazwisko

Agnieszka Joanna  
Bączyk  
Powiatowy Ośrodek  
Dokumentacji  
Geodezyjnej i  
Kartograficznej

Data / Data: 2021-07-15  
13:07

Dokument podpisany elektronicznie Z up. Starosty Poznańskiego  
Agnieszka Zawada-Sikorska  
Przewodniczący Narady Koordynacyjnej  
Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu

Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowa:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2020 poz. 2052 z późn. zm.), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu [...].
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GE5UT i krajowej bazy GE5UT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GE5UT [...] aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, [...], w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednogłębne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2020 poz. 2052 z późn. zm.): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadomi właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 26 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2020.55).

## O. UZGODNIENIE PROJEKTU BUDOWLANEGO – GMINA SWARZĘDZ



Swarzędz, dnia 24.03.2020 r.

WI.7011.37.2019-22

ROAD DESIGN  
Julita Szczepaniak  
ul. Rolna 30  
62-080 Tarnowo Podgórne

### UZGODNIENIE PROJEKTU BUDOWLANEGO "Budowa chodnika w ciągu ul. Rabowickiej w Jasinie wraz z przystankiem i przejściem dla pieszych"

W odpowiedzi na wniosek biura projektowego Road Design z Tarnowa Podgórnego z dnia 15.03.2022r. w sprawie uzgodnienia projektu budowlanego dla zadania jak w temacie, Gmina Swarzędz weryfikując opracowanie w zakresie zgodności z wydanymi warunkami, uzgadnia projekt pozytywnie bez uwag.

Zapowiadanie o umieszczeniu  
Pierwszego Zarządzenia o umieszczeniu  
Miejsca i Gminy Swarzędz  
Główny Inżynier

Sprawę prowadzi:  
Tomasz Soból (tel: 61-65 12 402)  
email: inwestycje@swarzedz.pl

Formy/Pacea dane osobowe są przetwarzane na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyleniem dyrektywy 95/46/WE, zwanej „RODO” oraz ustawy z dnia 10 maja 2018 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2018 poz. 1000). Szczegółowa treść polityki informacyjnej znajduje się na stronie <http://biuroprojektow.pl/index.php?id=333>

Urząd Miasta i Gminy, Rynek 1, 62-020 Swarzędz, tel. 61 65 12 090, fax 65 12 211, biuro@miasto.swarzedz.pl, www.swarzedz.pl

## P. DECYZJA LOKALIZACJI SIECI



ZARZĄD  
DRÓG POWIATOWYCH  
W POZNANIU

Poznań, dnia 12.04.2022 r.

Nasz znak: WI.4620.159.2022.AD

Dotyczy: oświetlenie przejścia dla pieszych – 2512P

Wasz znak: -

Julita Szczepaniak  
ROAD DESIGN  
ul. Rolna 30  
62-080 Tarnowo Podgórne

Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu opiniuje pozytywnie lokalizację projektowanego oświetlenia drogowego oraz przebudowę istniejącego słupa oświetleniowego w pasie drogi powiatowej nr 2512P w miejscowości Jasin, gm. Swarzędz w miejscu przedstawionym na dołączonej do niniejszej opinii mapie zasadniczej na następujących warunkach:

1. Roboty należy zsynchronizować z budową przejścia dla pieszych i chodnika.
2. Warunkiem ułożenia projektowanej infrastruktury w chodniku jest odtworzenie nawierzchni poprzez jej przełożenie na całej szerokości (w celu wyrównania profilu poprzecznego i podłużnego) na podbudowie betonowej C  $\frac{3}{4}$  grubości 15 cm oraz wymianie uszkodzonych elementów z zachowaniem tego samego kształtu i koloru co elementy istniejące.
3. Przedmiotową infrastrukturę należy ułożyć na głębokości minimum 1,0 m (wynikającej z przepisów branżowych) pozwalającej na budowę i przebudowę drogi powiatowej m. in. przebudowę jezdni, budowę chodnika i ścieżki rowerowej tak aby w przypadku przyszłych robót drogowych zostały zachowane przepisy branżowe i nie występowała konieczność zmiany lokalizacji Waszej infrastruktury.
4. Warstwy podłoża usunięte w celu ułożenia ww. infrastruktury technicznej należy odtworzyć przy użyciu materiału piaszczysto-żwirowego i odpowiednio zagęścić.
5. Nie wyraża się zgody na wbudowanie w pasie drogowym urządzeń wyniesionych ponad teren oraz montowanych równo z terenem oprócz projektowanego oświetlenia drogowego.
6. Zachować normatywne odległości w pionie i poziomie od urządzeń podziemnych. W miejscu kolizji prace prowadzić ręcznie.
7. Po wykonaniu robót zajmowany pas drogowy należy doprowadzić do właściwego stanu technicznego. Elementy zniszczone powinny być wymienione na nowe.
8. Prace należy wykonać zgodnie z polskimi normami i przepisami szczegółowymi.
9. Roboty wykonać bez powodowania zbędnych utrudnień w ruchu na drodze, przy zapewnieniu odpowiednich warunków bezpieczeństwa w stosunku do uczestników ruchu drogowego
10. Należy unikać prowadzenia robót w okresie zimowym.
11. Prace należy wykonywać zgodnie z przepisami ustawy „Prawo Budowlane”.

Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań  
tel. (61) 8593-430, fax (61) 8593-429, e-mail: kancelaria@zdp.poznan.pl

[www.zdp.poznan.pl](http://www.zdp.poznan.pl)

Administratorem Państwa danych osobowych jest Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu. Szczegóły odnośnie ochrony danych osobowych oraz treść obowiązku informacyjnego dostępne są na stronie internetowej [www.zdp.poznan.pl](http://www.zdp.poznan.pl) oraz w siedzibie Administratora.

Załącznik do Zarządzenia nr 12/2021

Str. 1 z 2



ZARZĄD  
DRÓG POWIATOWYCH  
W POZNANIU

12. Po uzyskaniu pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy albo wykonywania robót budowlanych należy się zgłosić do Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu przed przewidywanym terminem rozpoczęcia robót w celu zwarcia umowy użyczenia dla umieszczenia w pasie drogowym urządzeń związanych z potrzebami ruchu drogowego. Wraz z wnioskiem na zajęcie pasa drogowego należy przedstawić zatwierdzony projekt organizacji ruchu.
13. Niniejsza opinia ważna jest 1 rok od dnia wydania.

Z-ca Dyrektora ds. inwestycyjnych  
ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH  
W POZNANIU  
Marek Boroński  
upr. bud. nr 238/85/PW  
upr. bud. nr 126/86/PW

Załącznik: Mapa zasadnicza

Otrzymują:

1. Adresat

2. ZDP-aa

Sprawę prowadzi:

Aleksandra Dziadosz

Tel. 61-8593-440

Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań  
tel. (61) 8593-430, fax (61) 8593-429, e-mail: kancelaria@zdp.poznan.pl

[www.zdp.poznan.pl](http://www.zdp.poznan.pl)

Administratorem Państwa danych osobowych jest Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu. Szczegóły odnośnie ochrony danych osobowych oraz treść obowiązku informacyjnego dostępne są na stronie internetowej [www.zdp.poznan.pl](http://www.zdp.poznan.pl) oraz w siedzibie Administratora.

Załącznik do Zarządzenia nr 12/2021

Str. 2 z 2

**Q. PISMO ZDP – UZGODNIENIE PROJEKTU BUDOWLANEG**ZARZĄD  
DRÓG POWIATOWYCH  
W POZNANIU

Poznań, dnia 21.04.2022 r.

Nasz znak: WI.4621.23/20.MK

Dotyczy: Rozbudowa drogi powiatowej (2512P) – ulicy Rabowickiej polegająca na budowie chodnika na wysokości działki ewid. nr 303/65 w m. Jasin – gmina

Wasz znak: 2022/03/RD/14

ROAD DESIGN

Julita Szczepaniak

ul. Rolna 30

62-080 Tarnowo Podgórne

Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu w odpowiedzi na pismo nr 2022/03/RD/14 z dnia 28.03.2022 r. uzgadnia bez uwag Projekt Budowlany dla zadania „Rozbudowa drogi powiatowej (2512P) – ulicy Rabowickiej polegająca na budowie chodnika na wysokości działki ewid. nr 303/65 w m. Jasin – gmina Swarzędz”.

*[Signature]*  
Marek Dębski  
upr. bud. nr 104-0000000  
upr. bud. nr 104-0000000

**Załączniki:**

1. Ostemplowany egzemplarz projektu budowlanego

**Otrzymują:**

1. Adresat
2. ZDP WI - aa

**Sprawe prowadzi:**Krzysztof Pawlak  
Tel. 618 593 473

Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań  
tel. (61) 8593-430, fax (61) 8593-429, e-mail: kancelaria@zdp.powiat.poznan.pl

[www.zdp.powiat.poznan.pl](http://www.zdp.powiat.poznan.pl)

Administratorem Państwa danych osobowych jest Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu. Szczegóły odnośnie ochrony danych osobowych oraz treść obowiązku informacyjnego dostępne są na stronie internetowej [www.zdp.poznan.pl](http://www.zdp.poznan.pl) oraz w siedzibie Administratora.

Załącznik do Zarządzenia nr 12/2021

Str. 1 z 1

## R. OŚWIADCZENIE O PRAWIE DO DYSPONOWANIA NIERUCHOMOŚCIĄ

### OŚWIADCZENIE

#### o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (PB-5)

Podstawa prawna: Art. 32 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, z późn. zm.).

Dodatkowe informacje: Prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane jest to tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych.

W przypadku, gdy do złożenia oświadczenia zobowiązanych jest kilka osób, każda z tych osób składa oświadczenie oddzielne na osobnym formularzu.

#### 1. DANE INWESTORA

Imię i nazwisko lub nazwa: Zarząd Powiatu w Poznaniu  
Kraj: Polska Województwo: wielkopolskie  
Powiat: poznański Gmina: ~  
Ulica: Jackowskiego Nr domu: 18 Nr lokalu: ~  
Miejscowość: Poznań Kod pocztowy: 60-509 Poczta: ~

#### 2. DANE OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO ZŁOŻENIA OŚWIADCZENIA W IMIENIU INWESTORA<sup>1)</sup>

Imię i nazwisko lub nazwa: Marek Borowczak  
Kraj: Polska Województwo: wielkopolskie  
Powiat: Poznański Gmina: Tarnowo Podgórne  
Ulica: Bławatkowa Nr domu: 10 Nr lokalu: ~  
Miejscowość: Tarnowo Podgórne Kod pocztowy: 62-080 Poczta: ~

#### 3. DANE NIERUCHOMOŚCI<sup>2)</sup>

Województwo: wielkopolskie  
Powiat: poznański Gmina: Swarzędz  
Ulica: ~ Nr domu: ~  
Miejscowość: Jasin Kod pocztowy: ~  
Identyfikator działki ewidencyjnej<sup>3)</sup>: 302116\_5.0006.303/55, 306/1

Liczba stron zawierających dane o kolejnych nieruchomościach (załączanych do oświadczenia): 0

Po zapoznaniu się z art. 32 ust. 4 pkt 2 oraz art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane oświadczam, że posiadam prawo do dysponowania nieruchomością (nieruchomościami) na cele budowlane określoną (określonymi) w pkt 3 tego oświadczenia.

Jestem świadomy (świadoma) odpowiedzialności karnej za podanie nieprawdy w niniejszym oświadczeniu, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1444, z późn. zm.).

#### 4. PODPIS INWESTORA LUB OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO ZŁOŻENIA OŚWIADCZENIA W IMIENIU INWESTORA I DATA PODPISU

Podpis powinien być czytelny.

Poznań, dn. 09.03.2022r.

<sup>1)</sup> Wypełnia się, jeżeli oświadczenie jest składane w imieniu osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej albo oświadczenie w imieniu inwestora składa jego pełnomocnik.

## S. PLANSZA ZUD – ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY



## **T. OPINIA GEOTECHNICZNA**



STAROSTWO POWIATOWE  
w Poznaniu  
ul. Jackowskiego 18  
60-509 Poznań

Geotechnika, Geologia Inżynierska  
Projekty, dokumentacje, konsultacje

**Firma Geologiczna  
GEOOPTIMA  
Bartłomiej Boczkowski**

ul. Strzeszyńska 31, 60-479 Poznań  
tel.: +48 664 330 620  
e-mail: info@geooptima.com  
web: www.geooptima.com

NIP 7631946084

REGON 302470835

## OPINIA GEOTECHNICZNA

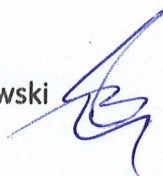

określająca warunki gruntowo-wodne dla projektowanej rozbudowy drogi  
powiatowej (2512P) – ul. Rabowickiej polegającej na budowie chodnika na  
wysokości dz. ew. nr 303/65 w m. Jasin, gm. Swarzędz

Lokalizacja: dz. ew. nr 303/65, 303/55, 306/1  
ul. Rabowicka  
Jasin  
Gmina Swarzędz  
Powiat poznański  
Województwo wielkopolskie

Zlecniodawca: Road Design Julita Szczepaniak  
Ul. Rolna 30  
62-080 Tarnowo Podgórne

Opracował: mgr Bartłomiej Boczkowski  
upr. geol.: VII-1849

mgr Adrianna Kowalczyk

Poznań, listopad 2020 r.

Egzemplarz nr 3



Geotechnika, Geologia Inżynierska  
Projekty, dokumentacje, konsultacje

**Firma Geologiczna  
GEOOPTIMA  
Bartłomiej Boczkowski**

ul. Strzeszyńska 31, 60-479 Poznań  
tel.: +48 664 330 620  
e-mail: [info@geooptima.com](mailto:info@geooptima.com)  
web: [www.geooptima.com](http://www.geooptima.com)

NIP 7631946084

REGON 302470835

## OPINIA GEOTECHNICZNA

określająca warunki gruntowo-wodne dla projektowanej rozbudowy drogi  
powiatowej (2512P) – ul. Rabowickiej polegającej na budowie chodnika na  
wysokości dz. ew. nr 303/65 w m. Jasin, gm. Swarzędz

Lokalizacja: dz. ew. nr 303/65, 303/55, 306/1  
ul. Rabowicka  
Jasin  
Gmina Swarzędz  
Powiat poznański  
Województwo wielkopolskie

Zlecniodawca: Road Design Julita Szczepaniak  
Ul. Rolna 30  
62-080 Tarnowo Podgórne

Opracował: mgr Bartłomiej Boczkowski  
upr. geol.: VII-1849  
  
mgr Adrianna Kowalczyk

Egzemplarz nr ...

Poznań, listopad 2020 r.

## **ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA**

### **Część tekstowa:**

<b>1. Wstęp .....</b>	<b>3</b>
1.1. Podstawa formalna opracowania .....	3
1.2. Podstawa prawna opracowania .....	3
1.3. Podstawa merytoryczna opracowania .....	4
1.4. Zakres przeprowadzonych prac .....	5
<b>2. Lokalizacja i charakterystyka terenu badań .....</b>	<b>6</b>
2.1. Położenie terenu badań .....	6
2.2. Opis terenu badań .....	7
2.3. Środowisko geograficzne .....	7
<b>3. Charakterystyka projektowanej inwestycji .....</b>	<b>8</b>
<b>4. Warunki gruntowo-wodne .....</b>	<b>8</b>
<b>5. Ocena warunków geotechnicznych.....</b>	<b>11</b>
<b>6. Wnioski.....</b>	<b>12</b>

### **Załączniki:**

1. Mapa orientacyjna w skali 1 : 50 000
2. Szkic dokumentacyjny w skali 1 : 500
3. Legenda zastosowanych oznaczeń
4. Zestawienie charakterystycznych parametrów geotechnicznych
5. Karta otworu geotechnicznego
6. Przekrój geotechniczny
7. Karta sondowania dynamicznego

## **1. Wstęp**

### **1.1. Podstawa formalna opracowania**

Niniejsze opracowanie, zwane dalej Dokumentacją wykonano na podstawie badań geotechnicznych, przeprowadzonych w dniu 16 oraz 23 listopada 2020 r., na zlecenie firmy Road Design Julita Szczepaniak, ul. Rolna 30, 62-080 Tarnowo Podgórne (zwanej dalej Zleceniodawcą).

Lokalizacja inwestycji oraz założenia projektowe zostały przedstawione przez Zleceniodawcę. Ilość, rozmieszczenie oraz głębokość otworów wiertniczych zostały zaproponowane również przez Zleceniodawcę.

Dokumentację opracowano w celu rozpoznania warunków gruntowo-wodnych dla projektowanej rozbudowy drogi powiatowej (2512P) – ul. Rabowickiej polegającej na budowie chodnika na wysokości dz. ew. nr 303/65 w m. Jasin, gm. Swarzędz.

Dokumentację opracowano w nawiązaniu do wytycznych Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r., poz. 463) oraz zgodnie z wytycznymi Polskiej Normy PN-B-02479; Geotechnika. Dokumentowanie geotechniczne. Zasady ogólne.

### **1.2. Podstawa prawna opracowania**

Dokumentację sporządzono zgodnie z ustawami, rozporządzeniami, normami oraz wytycznymi ściśle powiązanych z zakresu geotechniki i budownictwa.

Wykaz wykorzystanych opracowań prawnych:

- [P1] Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U. z 2012 r. poz. 463).
- [P2] PN-EN 1997-1 Eurokod 7. Projektowanie geotechniczne. Część 1. Zasady ogólne.

- [P3] PN-EN 1997-2 Eurokod 7. Projektowanie geotechniczne. Część 1. Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego.
- [P4] PN-EN ISO 14688-1:2006. Badania geotechniczne. Oznaczenie i klasyfikowanie gruntów. Część 1: Oznaczenie i opis.
- [P5] PN-EN ISO 14688-2:2006. Badania geotechniczne. Oznaczenie i klasyfikowanie gruntów. Część 2: Zasady klasyfikowania.
- [P6] PN-EN ISO 14688-2:2006/Ap1. (poprawka do normy). Badania geotechniczne. Oznaczenie i klasyfikowanie gruntów. Część 2: Zasady klasyfikowania.
- [P7] PN-B-02479:1998. Geotechnika. Dokumentowanie geotechniczne. Zasady Ogólne.
- [P8] PN-86/B-02480. Grunty budowlane. Określenia, symbole, podział i opis gruntów.
- [P9] PN-B-02481:1998. Geotechnika. Terminologia podstawowa, symbole literowe i jednostki miar.
- [P10] PN-B-04452:2002. Geotechnika. Badania polowe.
- [P11] PN-88/B-04481. Grunty budowlane. Badania próbek gruntu.
- [P12] PN-81/B-03020. Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie.
- [P13] Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. nr 43 z dnia 14 maja 1999 r.).

Uwagi: w załączniku nr 4 i 5 do Dokumentacji przedstawiono:

- klasyfikację gruntów, zgodnie z obowiązującymi normami europejskimi [P2], [P3] i normami polskimi [P4], [P5];
- klasyfikację gruntów, zgodnie z wycofanymi (od 31 marca 2010 r.) normami pozostającymi w praktycznym użyciu, m.in. [P10].

### **1.3. Podstawa merytoryczna opracowania**

W celu sporządzenia Dokumentacji przeanalizowano oraz wykorzystano dostępne materiały geologiczne, geotechniczne, literaturę techniczną i inne materiały i informacje otrzymane przez Zleceniodawcę.

Wykaz wykorzystanych opracowań merytorycznych:

- [M1] Informacje przekazane przez Zleceniodawcę
- [M2] Mapę do celów projektowych przekazaną przez Zleceniodawcę
- [M3] Kondracki J. „Geografia regionalna Polski” PWN, Warszawa 2013 r.
- [M4] Wiłun Z. „Zarys geotechniki” WKŁ, Warszawa 1987 r.
- [M5] Pisarczyk S. „Gruntoznawstwo inżynierskie” PWN, Warszawa 2012 r.
- [M6] Puła O. „Projektowanie fundamentów bezpośrednich wg Eurokodu 7” DWE, Wrocław 2014 r.
- [M7] Wysokiński L., Kotlicki W., Godlewski T. „Projektowanie geotechniczne wg Eurokodu 7. Poradnik” ITB, Warszawa 2011 r.
- [M8] Pisarczyk S. „Mechanika gruntów” OWPW, Warszawa 2005 r.

#### **1.4. Zakres przeprowadzonych prac**

Dla rozwiązania zadania, jakim było rozpoznanie warunków gruntowo-wodnych dla projektowanej rozbudowy drogi powiatowej (2512P) - ul. Rabowickiej polegającej na budowie chodnika na wysokości dz. ew. nr 303/65 w m. Jasin, gm. Swarzędz, w dniach 16 ÷ 24 listopada 2020 r. wykonano:

- **Badania terenowe**, w których wchodził poniżej przedstawiony zakres prac:
  - ✓ Wizja lokalna terenu badań, w trakcie której zweryfikowano informację przekazane przez Zleceniodawcę [M1] oraz dane zawarte na szkicu dokumentacyjnym przekazanym przez Zleceniodawcę [M2];
  - ✓ Tyczenie poszczególnych punktów badawczych. Za punkt odniesienia przyjęto stałe punkty niwelacji technicznej (słupki graniczne oraz sąsiednią zabudowę). Lokalizację poszczególnych punktów badawczych dopasowano do warunków terenowych (przeszkody) oraz możliwości technicznych (tereny utwardzone).
  - ✓ 1 otwór geotechniczny do głęb. 2,0 m p.p.t., 2 otwory geotechniczne do głęb. 2,5 m p.p.t. oraz 1 otwór geotechniczny do głęb. 4,0 m p.p.t. (łącznie odwiercono 11,0 mb);

W trakcie wierceń geotechnicznych, z każdego marszu świdra, sukcesywnie przeprowadzano makroskopowe badania terenowe przewiercanych gruntów. Oznaczano: rodzaj gruntu, domieszki, przewarstwienia, barwę, wilgotność, stan gruntu i in. Wszystkie ww. czynności wykonane były zgodnie z normą [P3, P4, P5, P6, P8, P10];

W trakcie wierceń przeprowadzano również obserwację zwierciadła wód gruntowych.

- ✓ 2 sondowania dynamiczne sondą lekką DPL do głęb. 1,9 ÷ 2,5 m p.p.t.

- **Prace kameralne** wykonane po zakończeniu badań terenowych. W ramach prac kameralnych wchodziły takie zadania jak:

- ✓ Analiza dostępnych materiałów archiwalnych związanych z przedmiotowym zadaniem;
- ✓ Analiza materiałów dydaktycznych związanych z przedmiotowym zadaniem;
- ✓ Opracowanie wyników z wierceń geotechnicznych oraz sondowań dynamicznych;
- ✓ Opracowanie załączników Dokumentacji;
- ✓ Opracowanie części tekstowej Dokumentacji.

## 2. Lokalizacja i charakterystyka terenu badań

### 2.1. Położenie terenu badań

Obszar objęty niniejszą Dokumentacją położony jest na wysokości na dz. ew. nr 303/65 w m. Jasin, gm. Swarzędz, pow. poznański, woj. wielkopolskie. Początek inwestycji znajduje się ok. 640 m na południe od drogi krajowej nr 92 oraz ok. 9,4 km na zachód od drogi szybkiego ruchu S5.

Ogólną lokalizację terenu badań przedstawiono na dołączonym na załączniku nr 1.

## **2.2. Opis terenu badań**

Aktualnie teren badań to pobocze drogi powiatowej 2512P – ul. Rabowickiej. Teren jest stosunkowo płaski, ze spadkiem w kierunku zachodnim.

Lokalizację i zagospodarowanie analizowanego terenu badań przedstawiono na załącznikach nr 1 i 2. Na załączniku nr 2 zaznaczono wszystkie punkty badawcze (otwory geotechniczne, sondowania dynamiczne) oraz linie przekroi.

## **2.3. Środowisko geograficzne**

Według podziału fizyczno-geograficznego Polski J. Kondrackiego obszar opracowania położony jest w prowincji Nizy Środkowoeuropejskiego, podprowincji Pojezierza Południowobałtyckie, w obrębie makroregionu Pojezierze Wielkopolskie (315.5), w obrębie mezoregionu Równina Wrzesińska (315.56).

## **2.4. Budowa geologiczna**

Na podstawie badań własnych, w miejscu projektowanej inwestycji stwierdzono zaleganie osadów plejstocénskich oraz holocénskich.

**Osady plejstocenu** udokumentowane zostały jako piaski drobnoziarniste z domieszką pyłów [siFSa], piaski drobnoziarniste z domieszką humusu i pyłów [siorFSa], piaski średnioziarniste [MSa], piaski gliniaste [siSa] oraz gliny piaszczyste [saSi].

**Osady holocenu** udokumentowane zostały jako nasypy niekontrolowane [Mg], nasypy budowlane [nB], humus [Or] oraz piaski drobnoziarniste z domieszką humusu [orFSa].

### 3. Charakterystyka projektowanej inwestycji

Informacje przekazane przez przedstawiciela Zleceniodawcy:

- Rozbudowa drogi powiatowej (2512P) – ul. Rabowickiej polegającej na budowie chodnika na wysokości dz. ew. nr 303/65 w m. Jasin, gm. Swarzędz

Projektowaną inwestycję, zgodnie z rozporządzeniem [P1], zaleca się zaklasyfikować do pierwszej kategorii geotechnicznej. Ostateczną decyzję odnośnie przyjęcia odpowiedniej kategorii geotechnicznej dla projektowanej inwestycji określi projektant.

### 4. Warunki gruntowo-wodne

Na analizowanym terenie badań zalegają grunty antropogeniczne, grunty organiczne, grunty mineralne niespoiste oraz grunty mineralne spoiste. Grunty antropogeniczne udokumentowane zostały jako nasypy niekontrolowane oraz nasypy budowlane. Grunty organiczne udokumentowane zostały jako przypowierzchniowa warstwa humusu. Grunty mineralne niespoiste udokumentowane zostały jako piaski drobnoziarniste z domieszką pyłów, piaski drobnoziarniste z domieszką humusu, piaski drobnoziarniste z domieszką humusu i pyłów oraz jako piaski średnioziarniste. Natomiast grunty mineralne spoiste wykształcone zostały jako piaski gliniaste oraz gliny piaszczyste.

Na podstawie danych uzyskanych z wierceń badawczych oraz prac kameralnych warunki gruntowe opisywanego terenu określa się jako **warunkowo proste** pod warunkiem wymiany słabonośnych nasypów niekontrolowanych oraz dogęszczania luźnych gruntów mineralnych niespoistych. Zgodnie z rozporządzeniem [P1] proste warunki gruntowo-wodne występują w przypadku *warstw gruntów jednorodnych genetycznie i litologicznie, równoległych do powierzchni terenu, nie obejmujących gruntów słabonośnych, przy zwierciadle wód gruntowych poniżej projektowanego poziomu posadowienia oraz braku występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych.*

Na podstawie analizy danych uzyskanych w trakcie prac terenowych oraz kameralnych, na analizowanym terenie wydzielono cztery pakiety geotechniczne, w obrębie których znajdują się grunty o tej samej genezie. W obrębie pakietu wyodrębniono warstwy geotechniczne różniące się między sobą: rodzajem gruntu (litologią) oraz jego stopniem zagęszczenia oraz stopniem plastyczności.

Wartości parametrów wiodących, tj.:

$I_D$  – stopień zagęszczenia dla gruntów niespoistych przyjęto na podstawie sondowań dynamicznych oraz oporu stawianego przez grunt na końcówkę wierzącą;

$I_L$  – stopień plastyczności dla gruntów spoistych przyjęto na podstawie badań terenowych i weryfikowano podczas prac kameralnych.

Warstwy geotechniczne udokumentowanych gruntów w pakiecie prezentuje się następująco:

**Pakiet I** holocenijskie grunty antropogeniczne wykształcone jako nasypy niekontrolowane zbudowane z piasków drobnoziarnistych lub piasków średnioziarnistych z domieszką pyłów, humusu, żwirów oraz gruzu ceglanego [Mg] oraz nasypy budowlane zbudowane z piasków drobnoziarnistych z domieszką piasków gliniastych, humusu oraz żwirów [nB]. W obrębie pakietu wydzielono dwie warstwy geotechniczne, które kształtują się następująco:

<b>IA</b>	Mg (Pd, Ps, $\pi$ , H, $\dot{Z}$ )	<b><math>I_s \sim 0,89 \div 0,92</math>;</b>
<b>IB</b>	nB (Pd, Pg, H, $\dot{Z}$ )	<b><math>I_s \sim 0,91</math>.</b>

**Pakiet II** holocenijskie grunty organiczne wykształcone jako humus [Or]. W obrębie pakietu wydzielono jedną warstwę geotechniczną, która kształtuje się następująco:

II Or **grunt słabonośny.**

**Pakiet III** holocenijskie oraz plejstocenijskie grunty mineralne niespoiste wykształcone jako piaski drobnoziarniste z domieszką pyłów [siFSa], piaski drobnoziarniste z domieszką humusu [orFSa], piaski drobnoziarniste z domieszką humusu i pyłów [siorFSa] oraz piaski średnioziarniste [MSa] W obrębie pakietu wydzielono dwie warstwy geotechniczne, które kształtują się następująco:

<b>IIIA</b>	siFSa, orFSa, siorFSa	luźny (słabonośny)	<b><math>I_D = 0,28</math>;</b>
<b>IIIB</b>	MSa	średnio zagęszczony	<b><math>I_D = 0,40</math>.</b>

**Pakiet IV** plejstocenijskie grunty mineralne spoiste wykształcone jako piaski gliniaste [siSa] oraz gliny piaszczyste [saSi]; zakwalifikowane zgodnie z [P12] do grupy genetycznej „B”. W obrębie pakietu wydzielono trzy warstwy geotechniczne, które kształtują się następująco:

<b>IVA1</b>	siSa	plastyczny	<b><math>I_L = 0,30</math>;</b>
<b>IVA2</b>	saSi	plastyczny/twardoplastyczny	<b><math>I_L = 0,25</math>;</b>
<b>IVA3</b>	saSi	twardoplastyczny	<b><math>I_L = 0,20</math>.</b>

Układ pakietów i warstw geotechnicznych w przestrzeni przedstawiono na kartach dokumentacyjnych otworów geotechnicznych (zał. nr 5).

W listopadzie 2020 r. (niski stan wód podziemnych – stan suszy hydrologicznej) warunki hydrogeologiczne charakteryzowały się zgodnie z danymi podanymi w tabeli nr 1.

Nr otworu	Rzędna terenu [m n.p.m.]	Zwierciadło wody gruntowej					
		Nawiercone		Ustabilizowane		Sączenia	
		Głęb. [m p.p.t.]	Rzędna [m n.p.m.]	Głęb. [m p.p.t.]	Rzędna [m n.p.m.]	Głęb. [m p.p.t.]	Rzędna [m n.p.m.]
1	95,90	1,5	94,40	1,5	94,40	-	-
1'	95,90	-	-	-	-	-	-
2	96,30	-	-	1,5	94,80	1,5	94,80
3	96,50	1,5	95,00	1,5	95,00	-	-

Tab.1 Charakterystyka ZWG na analizowanym terenie

Tabela nr 2 przedstawia parametry wodoprzepuszczalności udokumentowanych gruntów.

Charakterystyka wodoprzepuszczalności Rodzaj gruntu	Współczynnik filtracji $k$ [cm/sek.]	Współczynnik przepuszczalności darcy
<b>Średnio przepuszczalne:</b> Piaski drobnoziarniste [FSa], piaski średnioziarniste [MSa]	$10^{-3} \div 10^{-2}$	$0,01 \div 0,1$
<b>Słabo przepuszczalne:</b> Piaski gliniaste [siSa]	$10^{-4} \div 10^{-3}$	$10^{-3} \div 10^{-2}$
<b>Półprzepuszczalne:</b> Gliny piaszczyste [saSi]	$10^{-5} \div 10^{-4}$	$10^{-4} \div 10^{-3}$

Tab. 2. Ogólna przepuszczalność gruntów (Pazdro, Kozerski; 1990 r.)

## 5. Ocena warunków geotechnicznych

Na podstawie przeprowadzonych badań geotechnicznych przedmiotowego terenu na wysokości dz. ew. nr 303/65 w m. Jasin, gm. Swarzędz, stwierdza się, że analizowany teren badań charakteryzuje się warunkowo korzystnymi warunkami

geotechnicznymi dla potrzeb realizacji przedmiotowej inwestycji. Warunkiem jaki należy spełnić aby analizowane podłoże zaklasyfikować do prostych warunków to wykonanie częściowej wymiany (około 20-30 cm) słabonośnych gruntów oraz zastąpienie ich na materiał piaszczysto-żwirowy ułożonym na geowłókninie zagęszczany mechanicznie o  $I_s \geq 1,00$ .

Zaleca się również dogęszczanie warstwy luźnych gruntów mineralnych niespoistych występujących w otworze geotechnicznym nr 3 na głęb. 0,5 ÷ 1,8 m p.p.t.

Warunki hydrologiczne również określa się jako korzystne ze względu na występowanie wód gruntowych poniżej planowanego poziomu posadowienia.

## 6. Wnioski

- W niniejszej Dokumentacji wyniki badań przedstawiają rozpoznanie warunków gruntowo-wodnych, które zostały przeprowadzone zgodnie z zakresem ustalonym ze Zleceniodawcą.
- Stan badań aktualny na listopad 2020 r.
- Przy założeniu częściowej wymiany słabonośnych nasypów niekontrolowanych w całości na materiał piaszczysto-żwirowy ułożony na geowłókninie zagęszczany mechanicznie, pod projektowanym posadowieniem inwestycji, warunki gruntowe można uznać za proste.
- Projektowaną inwestycję zaleca się zaklasyfikować do pierwszej kategorii geotechnicznej, ostateczną decyzję o przypisaniu kategorii geotechnicznej dla przedmiotowej inwestycji podejmie projektant.
- Pomimo zalegania w poziomie projektowanego posadowienia oraz poniżej tego poziomu antropogenicznych gruntów słabonośnych stwierdza się, że analizowany teren charakteryzuje się korzystnymi warunkami geotechnicznymi dla potrzeb budowy chodnika. Warunki określa się jako korzystne, ze względu na stosunkowo łatwą wymianę 20 ÷ 30 cm warstwę

antropogenicznych gruntów słabonośnych, wynikającą z braku występowania zwierciadła wód gruntowych w ww. warstwach.

- Grunty mineralne przypisane do pakietu III oraz IV (z wyjątkiem warstwy IIIA) należy traktować jako nośne, zdolne do przenoszenia obciążeń bezpośrednich od projektowanego obiektu.
- Zgodnie z [P13] grunty mineralne udokumentowane na analizowanym terenie należy zaklasyfikować do następujących grup nośności podłoża:
  - Pakiet I, III – grunty niewysadzinowe/wątpliwe → grupa nośności podłoża **G1**;
  - Pakiet IV – grunty wysadzinowe → grupa nośności podłoża **G3**.
- Szczegóły warunków gruntowo-wodnych przedstawiono na załączniku nr 5 (karty otworów geotechnicznych).
- W listopadzie 2020 r. (niski stan wód gruntowych – stan suszy hydrogeologicznej) w trakcie prowadzonych badań terenowych wody gruntowe zostały zaobserwowane w postaci zwierciadła swobodnego w otworach geotechnicznych 1 oraz 3 stabilizującego się na głęb. 1,5 m p.p.t. oraz w postaci sączeń międzyglinnych w otworze geotechnicznym nr 2 nawierconych na głęb. 1,5 m p.p.t. Szczegółowe dane zostały zawarte w tabeli nr 1 oraz na kartach otworów geotechnicznych (zał. 5).
- Grunty przypisane do warstwy IIIA (piaski drobnoziarniste) określa się jako słabonośne, w miejscach, gdzie grunty te zalegać będą w poziomie posadowienia projektowanej konstrukcji chodnika zaleca się ich dogęszczenia do osiągnięcia wskaźnika zagęszczenia  $I_s \geq 1,00$ .
- Zgodnie z zaleceniami [P12] w trakcie prowadzenia robót ziemnych należy przewidzieć środki zabezpieczające przed:
  - rozmoczeniem, wysuszeniem lub przemarzeniem podłoża w czasie wykonywania robót;
  - zalaniem wykopu przez wody gruntowe, powierzchniowe lub opadowe;
  - korozyjnym działaniem wód gruntowych, opadowych i technologicznych na materiały, konstrukcje i urządzenia podziemne, a także wód technologicznych na podłoże gruntowe.

- Grunty spoiste (Pakiet IV) są gruntami wrażliwymi na zmianę wilgotności – zwiększona wilgotność powoduje uplastycznienie się tych gruntów. Wykopy w gruntach spoistych należy wykonywać z należytą starannością i zabezpieczyć je przed wpływem czynników atmosferycznych oraz przed ewentualnym zalaniem. W przypadku uplastycznienia się gruntu zaleca się ręczne usunięcie uplastycznionej warstwy i zastąpienie jej „chudym betonem”.
- Strefa przemarzania gruntu dla analizowanego terenu wynosi  $H_z = 0,8$  m p.p.t.
- Rozpoznanie budowy podłoża gruntowego ma charakter punktowy. Dokładne określenie rodzaju i stanu gruntu oraz przelotu warstw dotyczy wyłącznie poszczególnych punktów badawczych.
- Dokładność określenia przelotu poszczególnych warstw geotechnicznych dla wierceń wynosi ok.  $\pm 0,2$  m, dla sondowań dynamicznych ok.  $\pm 0,1$  m; co wynika z techniki wykonywanych badań oraz dokładności urządzeń pomiarowych.
- Niniejsza Dokumentacja została opracowana w zakresie adekwatnym dla konkretnej inwestycji, opisanej przez Zleceniodawcę.
- W przypadku stwierdzenia, w czasie wykonywania robót ziemnych, niezgodności z wynikami badań geotechnicznych przedstawionymi w Dokumentacji należy skontaktować się z autorem niniejszego opracowania.



## Objaśnienia:



Lokalizacja terenu badań



N



ul. Strzeszyńska 31  
60-479 Poznań

tel. +48 664 330 620  
e-mail: [info@geooptima.com](mailto:info@geooptima.com)  
[www.geooptima.com](http://www.geooptima.com)

Temat:

### Opinia geotechniczna

określająca warunki gruntowo-wodne dla projektowanej rozbudowy drogi powiatowej (2512P) - ul. Rabowickiej polegającej na budowie chodnika na wysokości dz. ew. nr 303/65 w m. Jasin, gm. Swarzędz

Rysunek:

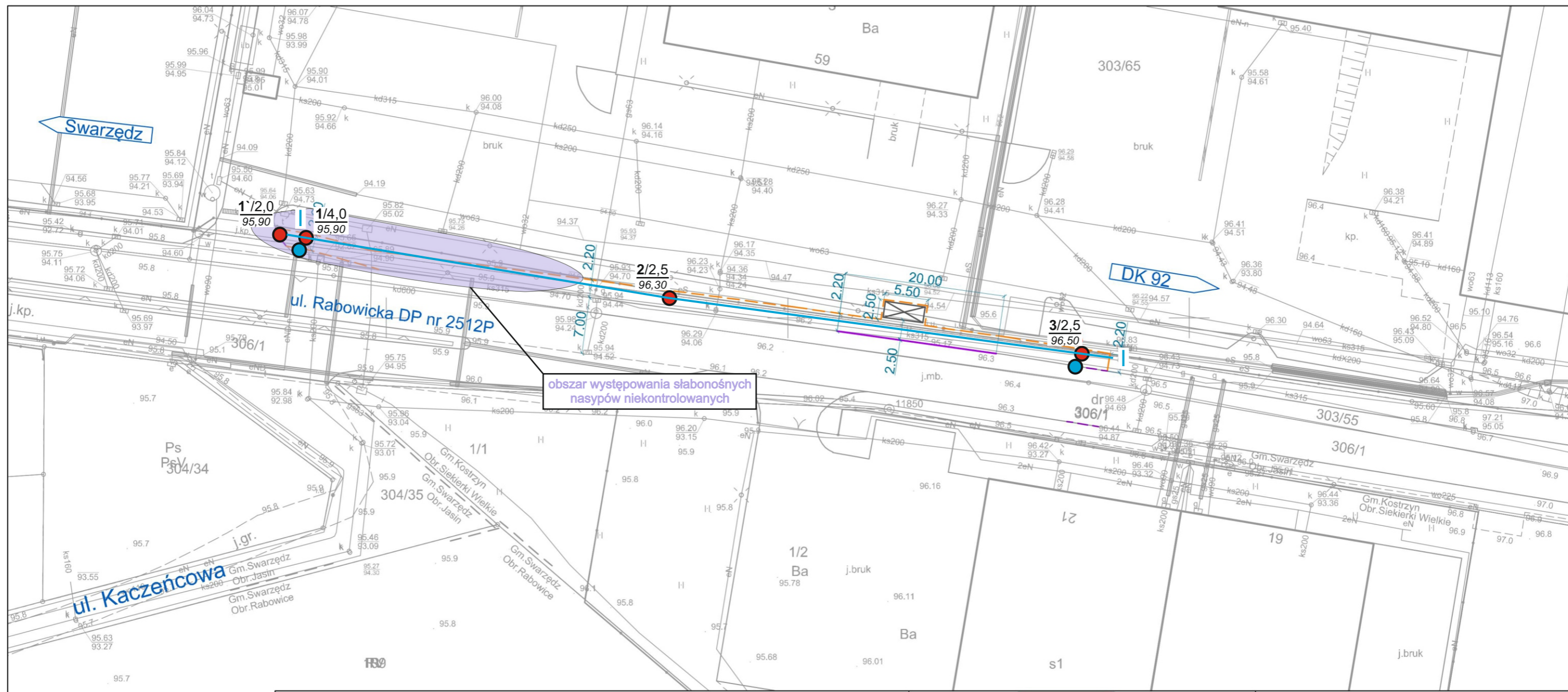
MAPA ORIENTACYJNA  
1: 50 000

Opracował:

mgr Adrianna Kowalczyk

Poznań, listopad 2020 r.

**ZAŁĄCZNIK NR 1**



#### Objaśnienia:

1/4,0  
95,80

**Numer otworu geotechnicznego/głębokość otworu [m]**  
Rzędna otworu geotechnicznego [m n.p.m.]



Lokalizacja wykonanego otworu geotechnicznego



Lokalizacja wykonanego sondowania dynamicznego



Linia przekroju geotechnicznego wraz z numerem porządkowym



N



ul. Strzeszyńska 31  
60-479 Poznań

tel. +48 664 330 620  
e-mail: info@geoptima.com  
www.geoptima.com

**Temat:**  
Określająca warunki gruntowo-wodne dla projektowanej rozbudowy drogi powiatowej (2512P) - ul. Rabowickiej polegającej na budowie chodnika na wysokości dz. ew. nr 303/65 w m. Jasin, gm. Swarzędz

**Rysunek:**  
SZKIC DOKUMENTACYJNY  
w skali 1 : 500

**Opracował:**  
mgr Adrianna Kowalczyk

Poznań, listopad 2020 r.

**ZAŁĄCZNIK NR 2**

SYMBOLE GEOTECHNICZNE I KLASYFIKACJA GRUNTÓW WG NORM:

[1] PN – 86/B02480,

[2] PN-EN ISO 14688-1 i PN – EN ISO 14688-2

GRUNTY MINERALNE RODZIME		RESIDUAL MINERAL SOILS	
WG [1]	WG [2]	GRUNTY NASYPYKOWE [skład]	
		FILLS [composition]	
<b>Ż</b>	Gr	– żwir	embankment
<b>Żg</b>	clsiGr	– żwir gliniasty	man made ground
<b>Po</b>	saGr	– pospółka	
<b>Pog</b>	sisGr	– pospółka gliniasta	
<b>Pr</b>	CSa	– piasek gruby	
<b>Ps</b>	MSa	– piasek średni	
<b>Pd</b>	FSa	– piasek drobny	
<b>Pr</b>	siSa	– piasek pylisty	
<b>Pg</b>	siSa	– piasek gliniasty	
<b>Pp</b>	saSi	– pył piaszczysty	
<b>P</b>	Si	– pył	
<b>Gp</b>	saSi	– glina piaszczysta	
<b>G</b>	clsi	– glina	
<b>Gp</b>	saciSi	– glina pylasta	
<b>Gpz</b>	saciSi	– glina piaszczysta zwięzła	
<b>Gz</b>	saSiCl	– glina zwięzła	
<b>Gp</b>	saciSi	– glina pylasta zwięzła	
<b>Ip</b>	saCl	– ił piaszczysty	
<b>I</b>	Cl	– ił	
<b>It</b>	siCl	– ił pylasty	

GRUNTY ORGANICZNE:

**Gb** Or

**H** Or

**Nm** Or

**T** Or

**Tw** Or

**Tp** Or

**Ta** Or

**Gy** Or

**Kr** Or

**Ck** Or

**Cb** Or

ORGANICS SOILS:

humus soil

humous

organic mud

peat

fibrous peat

pseudofibrous peat

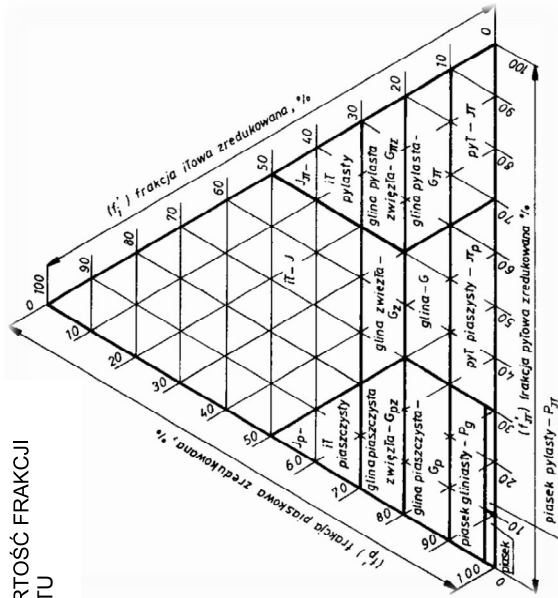
amorphous peat

gyttja

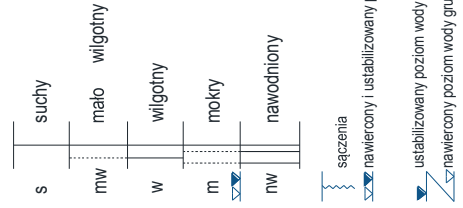
lake marl

hard coal

brown coal; lignite



WODA GRUNTOWA I WILGOTNOŚĆ GRUNTU  
GROUND WATER AND SOIL MOISTURE



WG [2]

Zagęszczenie gruntów niespoistych

SYMBOL	STAN GRUNTU	PRZEDZIAŁY ZMIENNOŚCI
<b>bin</b>	bardzo luźne	$I_p \leq 15 \%$
<b>ln</b>	luźne	$15 \% < I_p \leq 35 \%$
<b>szg</b>	średnio zagęszczone	$35 \% < I_p \leq 65 \%$
<b>zg</b>	zagęszczone	$65 \% < I_p \leq 85 \%$
<b>bzg</b>	bardzo zagęszczone	$I_p > 85 \%$

Konsystencja gruntów spoistych

SYMBOL	STAN GRUNTU	PRZEDZIAŁY ZMIENNOŚCI
<b>mpl</b>	miekkoplastyczny	$I_c \leq 0,25$
<b>pl</b>	plastyczny	$0,25 < I_c \leq 0,50$
<b>tpl</b>	twardoplastyczny	$0,50 < I_c \leq 0,75$
<b>zw</b>	zwały	$0,75 < I_c \leq 1,00$
<b>bwz</b>	bardzo zwały	$I_c > 1,00$

WG [1]

Zagęszczenie gruntów niespoistych

SYMBOL	STAN GRUNTU	PRZEDZIAŁY ZMIENNOŚCI
<b>ln</b>	luźne	$I_p \leq 0,33$
<b>szg</b>	średnio zagęszczone	$0,33 < I_p \leq 0,67$
<b>zg</b>	zagęszczone	$0,67 < I_p \leq 0,80$
<b>bzg</b>	bardzo zagęszczone	$I_p > 0,80$

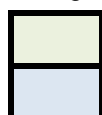
Konsystencja gruntów spoistych

SYMBOL	STAN GRUNTU	PRZEDZIAŁY ZMIENNOŚCI
<b>mpl</b>	miekkoplastyczny	$0,50 < I_c \leq 1,00$
<b>pl</b>	plastyczny	$0,25 < I_c \leq 0,50$
<b>tpl</b>	twardoplastyczny	$0,00 < I_c \leq 0,25$
<b>pwz</b>	podzwarty	$I_c \leq 0,00$
<b>zw</b>	zwały	$I_c \leq 0,00$

## UOGÓLNIONE PARAMETRY GEOTECHNICZNE

Warstwa geotechniczna	Rodzaj gruntu		Grupa genetyczna (symbol konsolidacji)	Stopień zagęszczenia I <sub>D</sub>	Stopień plastyczności I <sub>L</sub>	Wilgotność gruntu	Wilgotność naturalna w <sub>n</sub>	Gęstość objętościowa ρ	Opór spójności gruntu c <sub>u</sub>	Kąt tarcia wewnętrznego φ <sub>u</sub>	Edometryczny moduł ściśliwości pierwotnej M <sub>0</sub>	Edometryczny moduł ściśliwości wtórnej M	Moduł odkształcenia pierwotnej E <sub>0</sub>
	wg: [P2], [P3]	wg: [P10]					[%]	[t/m <sup>3</sup> ]	[kPa]	[°]	[MPa]	[MPa]	[MPa]
IA	Mg	nN	grunt słabonośny o zmiennych parametrach odkształceniowo-wytrzymałościowych w przestrzeni i czasie zbudowany głównie z piasków drobnoziarnistych lub piasków średnioziarnistych z domieszką, pyłów, humusu, żwirów oraz gruzu ceglanego (poglądowy parametr wskaźnika zagęszczenia I <sub>S</sub> ~0,89 ÷ 0,92)										
IB	-	nB	grunt nośny zbudowy głównie z piasków drobnoziarnistych z domieszką piasków gliniastych, humusu oraz żwirów (poglądowy parametr wskaźnika zagęszczenia I <sub>S</sub> ~0,91)										
II	Or	H	grunt słabonośny										
IIIA	siFSa, orFSa, siorFSa	Pd+π, Pd+H Pd+H+π	-	0,28	-	w	16,0	1,70	-	29,3	40,9	51,1	30,4
IIIB	MSa	Ps	-	0,40	-	nw	22,0	2,00	-	32,4	79,3	88,1	66,9
IVA1	siSa	Pg	B	-	0,30	w	16,0	2,10	28,00	16,4	29,3	39,0	22,2
IVA2	saSi	Gp	B	-	0,25	w	17,0	2,10	29,73	17,3	32,8	43,7	24,9
IVA3	saSi	Gp	B	-	0,20	w	12,0	2,20	31,54	18,3	36,9	49,2	28,1

Uwagi:



wartość wyznaczona w badaniach terenowych

wartość wyznaczona w oparciu o literaturę techniczną



# KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

Zał.Nr: 5.1

## Otwór nr 1

Miejscowość: Jasin  
Gmina: Swarzędz  
Powiat: poznański  
Województwo: wielkopolskie

Obiekt: droga powiatowa 2512P  
Zleceniodawca: Road Design Julita Szczepaniak  
Wiercenie: Firma Geologiczna GEOOPTIMA  
Nadzór geologiczny: mgr K. Borowczyk

System wiercenia: ręczny

Rzędna: 95.90 m n.p.m.

Skala 1 : 50

Data wiercenia: 16-11-2020

Wiercenie	Głębokość zwiędziadła wody	Stratygrafia	[m]	Profil litologiczny	Przelot	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotność	Ilość wałczkowań	Stan gruntu	Stopień plastyczności II	Stopień zagęszczenia ID	Warstwa geotechniczna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
		Czwartorzęd Holocen				Humus, czarny	H	w					II
					0.20	Nasyp budowlany (Pd+Pg+H+Ż), ciemnobrązowy	nB	w					IB
			1.0		0.70	Nasyp niekontrolowany (Pd+H+Pi+C), ciemnobrązowy	nN	w/nw					IA
		Nasypy Nasyp	2.0										
			3.0		2.70	Nasyp niekontrolowany (Ps+H+Ż+C), ciemnobrązowy	nN	nw					IA
			4.0		4.00								

### Otwór nr 1` Rzędna: 95.90 m n.p.m. Data: 23-11-2020

		Czwartorzęd Holocen			0.10	Humus, czarny Nasyp niekontrolowany (Pg+Pd+G+Ż+H), ciemnobrązowy	H	w					II
							nN	w					IA
		Nasypy Nasyp	1.0		0.80	Nasyp niekontrolowany (Pg), brązowy	nN	w					IA
					0.90	Nasyp niekontrolowany (H+Pd+C), ciemnobrązowy	nN	w					IA
		Czwartorzęd Holocen	2.0		1.80	Piasek drobny, zielono-brązowy z domieszką humusu	Pd+H	w		In		0.28	IIIA
					2.00								



# KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

Zał.Nr: 5.2

## Otwór nr 2

Miejscowość: Jasin  
Gmina: Swarzędz  
Powiat: poznański  
Województwo: wielkopolskie

Obiekt: droga powiatowa 2512P  
Zleceńodawca: Road Design Julita Szczepaniak  
Wiercenie: Firma Geologiczna GEOOPTIMA  
Nadzór geologiczny: mgr K. Borowczyk

System wiercenia: ręczny

Rzędna: 96.30 m n.p.m.

Skala 1 : 50


Data wiercenia: 16-11-2020

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	[m]	Profil litologiczny	Przelot	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Wilgotność	Ilość wałeczków	Stan gruntu	Stopień plastyczności II	Stopień zagęszczenia ID	Warstwa geotechniczna
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
		Holocen				Humus, czarny	H	w					II
		Czwartorzęd	1.0		0.80	Gлина piaszczysta, brązowa	Gp	w	1/2	tpl	0.20		IVA3
		Plejstocen	1.20		1.20	Piasek gliniasty, brązowy	Pg	w	3/2	pl	0.30		IVA1
			2.0		1.80	Piasek średni, brązowy	Ps	nw		szg		0.40	IIIB
			2.10		2.10	Gлина piaszczysta, brązowa	Gp	w	2/1	tpl	0.25		IVA2
			2.50										

## Otwór nr 3 Rzędna: 96.50 m n.p.m. Data: 16-11-2020

		Holocen				Humus, czarny	H	w					II
		Czwartorzęd	1.0		0.50	Piasek drobny, brązowy z domieszką pyłu	Pd+II	w		In		0.28	IIIA
		Plejstocen	1.20		1.20	Piasek średni, czarny z domieszką humusu i pyłu	Ps+H+II	w/nw		In		0.28	IIIA
			2.0		1.80	Piasek gliniasty, brązowy	Pg	w		pl	0.30		IVA1
			2.30		2.30	Piasek średni, brązowy	Ps	nw		szg		0.40	IIIB
			2.50										



 <div> Firma Geologiczna GEOOPTIMA  ul. Strzeszyńska 31, 60-479 Poznań </div>				Zał.Nr 6
	Data	Nazwisko	Podpis	<div>Przekrój geologiczny I-I</div> <div>Skala</div> <div>1: <math>\frac{500}{50}</math></div>
Opracował	23-11-2020	A. Kowalczyk		
Weryfikował				



# KARTA SONDOWANIA DYNAMICZNEGO

Zał.Nr: 7

Otwór nr 1

Sonda Nr: S1

Miejscowo : Jasin  
Gmina: Swarzędz  
Powiat: poznański  
Województwo: wielkopolskie

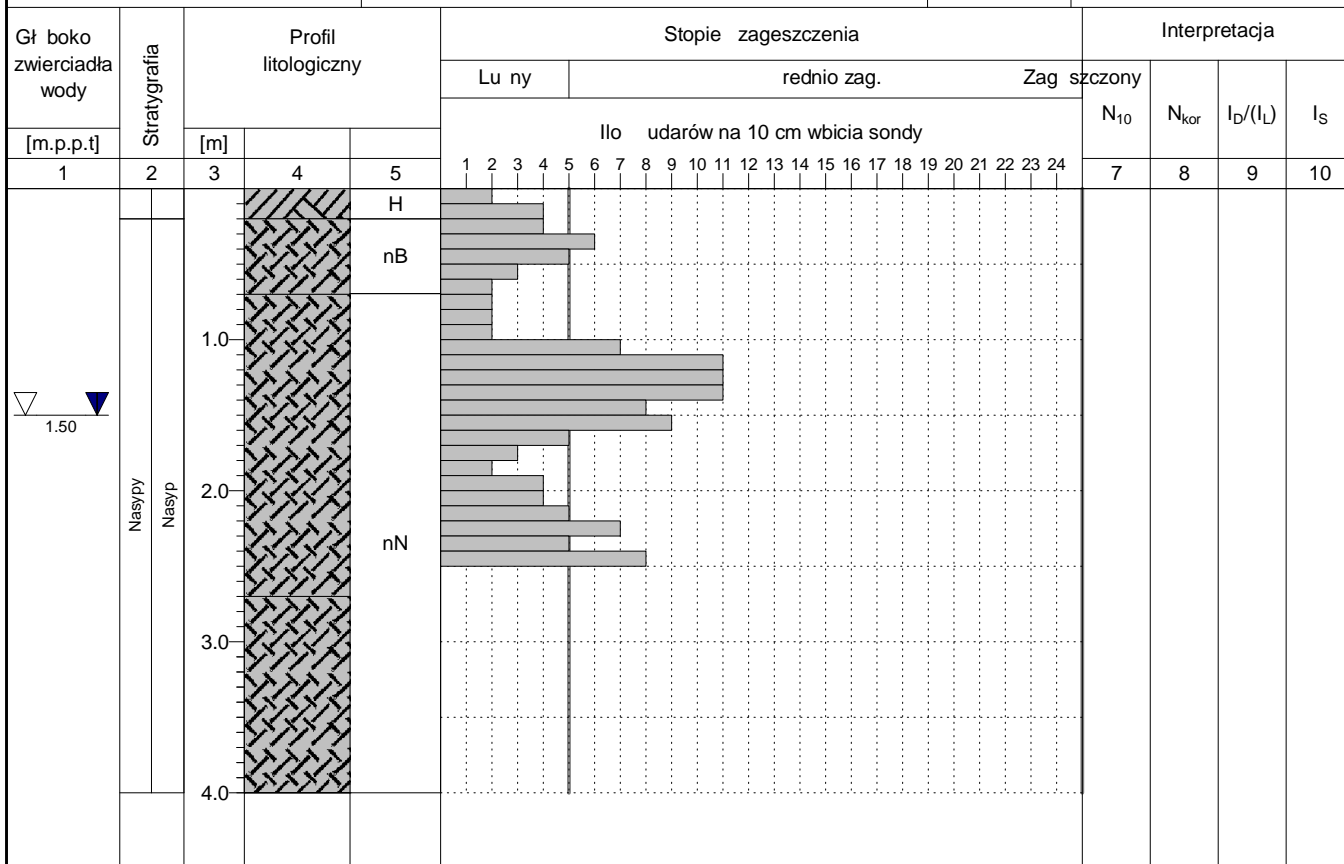
Obiekt: droga powiatowa 2512P  
Zleceńodawca: Road Design Julita Szczepaniak  
Wiercenie: Firma Geologiczna GEOOPTIMA  
Nadzór geologiczny: mgr K. Borowczyk

Typ sondy: DPL

Rz dna: 95.90 m n.p.m.

Skala 1 : 50

Data sondowania: 16-11-2020



## Otwór nr 3 Rz dna: 96.50 m n.p.m. Data: 16-11-2020

